

Hoe eer ik de Vader en de Zoon?

Johannes 5:23 *"Dan zal iedereen de Zoon eer betuigen zoals men de Vader eert. Wie de Zoon niet eert, eert ook de Vader niet die hem gezonden heeft".*

Deze tekst spreekt over het belang van het eren van zowel de Vader als de Zoon. Ook zien we een zeer nauwe *verbondenheid* tussen de Vader en Zoon enerzijds maar zijn ze anderzijds duidelijk *onderscheiden*.

Ik leg de vraag in uw midden: *Is er op de wijze waarop we eer betuigen naar de Vader en de Zoon ook "tesjoeva" nodig?* (tesjoeva is terugkeer, herstel, ommekeer) Voor mij is het antwoord: JA!!

Dat is gekomen nadat ik een poos geleden geconfronteerd werd met iemand die zei: *"Jesjoea kan geen God zijn, God kan toch niet sterven"*? Deze opmerking ging als een mes door mijn ziel heen.. en waarom? Tot dat moment was de gedachte nog niet eens in me *opgekomen* dat *Jesjoea* wel eens *niet* God kon zijn. Het was voor mij een ervaring die me deed denken aan de volgende tekst:

Hebreeën 4:12 *Want het Woord van God is levend en krachtig en scherper dan enig tweesnijdend zwaard, en het dringt door tot op de scheiding van ziel en geest, van gewrichten en merg, en het oordeelt de overleggingen en gedachten van het hart.*

Vanaf dat moment begon een zoektocht naar inzicht op dit thema. Lezen, bidden, spreken met diverse mensen. Een heel denkproces en verwerkingsproces kwam op gang. Iemand legde me uit dat het "tweesnijdend zwaard" uit deze tekst inderdaad eerst jezelf moet snijden, en dat daarna dat woord een ander kan snijden. Schijnbaar is er nu iets geworteld en kan ik niet anders dan er mee naar buiten te komen. Als degene die hier het Woord verkondig wil ik geen 3-enig gras, geen 2-enig..maar de éénheid van God prediken.

Deuteronomium 7:9 *Besef dus goed, dat JHWH, uw God, de éniige God is, de trouwe God, die het verbond en de goedertierenheid houdt jegens wie Hem liefhebben en zijn geboden onderhouden, tot in duizend geslachten*

Moet je daar nu over spreken, hoe God in elkaar steekt; het is toch een Mysterie? Nee, wij hebben een openbaringsgeloof. God heeft ons alles geopenbaard wat we moeten weten en dat is heel wat; ook op dit thema. Ik geloof dat een standpunt innemen nodig, alleen al omdat het 1^{ste} gebod van de 10 geboden in het geding is: *Gij zult geen andere goden voor mijn aangezicht hebben.* Als ik *Jesjoea* uitdraag als God, terwijl dat niet zo is, dan heb ik een ernstig probleem. Ook het 2^{de} gebod is in het geding: *Gij zult u geen beeld maken van..* De Rk kerk heeft dan al een heel groot probleem met beelden van een Jezus aan een kruis, maar een verkeerd denkbeeld.. zou dat ook onder dit gebod vallen? Ik vrees van wel
Tenslotte wordt ook het 3^{de} gebod overtreden: *Gij zult de naam van JHWH uw God niet ijdel gebruiken..* als *Jesjoea* aanbeden wordt als God maar het *niet* is.

De vraag is dus: is het nu God de zoon of Zoon van God? Sla er een digitale bijbel op na en u zult ontdekken dat:

80 teksten zeggen "**De Zoon des mensen**"

27 teksten zeggen "De Zoon van God"

10 teksten zeggen "Gods Zoon"

6 teksten zeggen "Zoon Gods"

0 teksten zeggen "God de Zoon"

Dus, als iemand me voor dwaalleraar uitmaakt omdat ik niet wil erkennen dat *Jesjoea* God is maar ik wel zeer nadrukkelijk erken dat hij de Zoon van God is, wie heeft er dan echt een probleem? Als het andersom zou zijn, waarom *staat* het dan niet andersom in de Bijbel?

Waarom is het geloof dat *Jesjoea* God is dan *toch* het officiële geloof van de meeste Christenen en ook van de meeste "messiaanse gelovigen"? Ik zal in iedergeval 4 oorzaken noemen waarvan ik denk dat ze een rol spelen.

1. Verwarring over de *naam* van God en de *titel* van *Jesjoea*.

God zelf zegt in **Exodus 3:14,15** Toen antwoordde God hem: 'Ik ben die er zijn zal. Zeg daarom tegen de Israëlieten: "IK ZAL ER ZIJN heeft mij naar u toe gestuurd.'" Ook zei hij tegen Mozes: 'Zeg tegen hen: "JHWH heeft mij gestuurd, de God van uw voorouders, de God van Abraham, de God van Isaak en de God van Jakob. En hij heeft gezegd: 'Zo wil ik voor altijd heten, met die naam wil ik worden aangeroepen door alle komende generaties.'"

Wat doet het Judaïsme echter? In hun ijver voor de wet; specifiek het 3^{de} gebod redeneerden ze als volgt: *stel je voor dat we de naam van JHWH verkeerd uitspreken.. dan zouden we die naam ijdel gebruiken! Laten we die naam dan maar helemaal niet meer gebruiken.* En zo komen we aan *Adonai, Ha shem, de Ene, de Eeuwige* enz. Maar terugkijkend naar Exodus 3 zegt JHWH toch echt heel duidelijk dat Hij bij Zijn Naam genoemd wil worden! Vandaar dat we in onze gemeente toch die naam uitspreken als "JAHu-AH".. en er is heel veel duidelijke taalkundige achtergrond informatie beschikbaar waaruit blijkt dat dit zeer dicht bij de juiste uitspraak moet liggen. Beter zo dan een totaal andere naam hanteren in iedergeval. Om die reden gebruik is ook voor Jezus graag naam Jahosjoea. In het Hebreeuws zegt een naam altijd iets over het wezen van de persoon die de naam draagt. Die naam betekend: *Hij doet bevrijden.* In het eerste deel van de naam zie je ook deels de naam van God zelf terug JaH. In deze studie heb ik echter gekozen voor de wat meer gangbare naam *Jesjoea*.

Het Christendom maakt het nog erger; die maken de verwarring compleet. Bijbels gezien moet je onderscheid maken tussen:

God = Elohiem ~ JHWH / Heer = rabbi, meester = curios in het grieks
In de meeste bijbels lezen we echter voor God HEER/HERE en voor Jezus Heer.. Vind je het gek dat de gemiddelde gelovige dan bewust of onbewust denkt dat ze het zelfde zijn? En zo worden beiden dwars door elkaar gebruikt, in spreken, gebed en in liederen.

Bijvoorbeeld het lied Opwekking 683. Dat is gebaseerd op **Psalm 63**. Het lied begint al direct fout met: Heer, U bent mijn God.. Volgens de christelijke stelregel zou het sowieso moeten zijn: HEER u bent mijn God? Maar het wordt nog erger. Terwijl Psalm 63 onomstotelijk zingt over God de Vader-JHWH in het Hebreeuws-

eindigt het lied met: *Hallelujah, wij eren u Heer Jezus*. Maar Psalm 63 gaat helemaal niet over de Messias. Maar door ineens over Jezus te gaan zingen, ook met de titel Heer (nu wel correct) wordt de argeloze meezinger wederom onbewust meegegeven dat de Vader en de Zoon onderling uitwisselbaar zijn.

Johannes 4:24 zegt echter: *God is Geest en wie Hem aanbidden, moeten Hem aanbidden in geest en waarheid.*

Sorry, maar Opwekking 683 past niet in de rij met liederen die daartoe bijdragen helaas.

Nog een reden waarom de meeste christenen denken dat *Jesjoea* God is:

2. misvertaling

Een voorbeeld: **1 Korintiërs 8:4-6** *Wij weten, dat er geen afgod in de wereld bestaat en dat er geen God is dan Eén". Want al zijn er zogenaamde goden, hetzij in de hemel, hetzij op de aarde (en werkelijk zijn er goden in menigte en heren in menigte) voor ons nochtans is er maar **één God, de Vader**, uit wie alle dingen zijn en tot wie wij zijn, en **één Here, Jezus Christus, door wie alle dingen zijn**, en wij door Hem".*

Kijk naar het onderstreepte woord "door". Dit woordje wekt de suggestie dat Jezus de Schepper is.. door wie alle dingen zijn.. Een juiste vertaling zou zijn: **omwille van** *wie alle dingen zijn*

De volgende reden..

3. naamsgelijkheid wordt opgevat als **wezens**gelijkheid

Openbaring 1:17 *En toen ik Hem zag, viel ik als dood aan Zijn voeten, en Hij legde Zijn rechterhand op mij en zei tegen mij: Wees niet bevreesd, Ik ben de **Eerste en de Laatste**,*

God krijgt deze titel in **Jesaja 44:6** en **48:12** en *Jesjoea* krijgt 3x deze titel in **Openbaring 1:17; 2:8; 22:13**.

Voor de aannahme dat als de titel "*eerste en laatste*" zowel voor God als voor J gebruikt worden, ze beiden wel God moeten zijn, is geen Bijbelse onderbouwing. Als de Bijbel goed bestudeert zie je dat allerlei titels voor God, de Zoon en ook voor mensen door elkaar heen worden gebruikt.

In het OT is God inderdaad de eerste en de laatste.

De *betekenis* van deze titel lees je in **Jesaja 41:4** *Wie heeft dat tot stand gebracht? Wie roept de generaties vanaf het begin? Ik, JHWH, ik was de eerste en ook bij de laatsten zal ik zijn.*

Het gaat hier om een betekenis mbt *schepping van hemel en aarde en de mensheid*. De Vader heeft echter de Zoon de autoriteit gegeven de in zonde gevallen generaties te doen *opstaan, herscheppen* uit de graven tot oordeel of eeuwig leven.

Over die *toegekende autoriteit* lezen we bijvoorbeeld in **Johannes 5:25-27** *Ik verzeker u: er komt een tijd, en het is nu al zover, dat de doden de stem van Gods Zoon zullen horen en dat wie hem horen, zullen leven. 26 Zoals de Vader leven heeft in zichzelf, zo heeft ook de Zoon leven in zichzelf; **dat heeft de Vader hem gegeven**. 27 En omdat hij de Mensenzoon is, heeft hij hem ook **gezag gegeven** om het oordeel te vellen.*

Jesjoea claimde nooit die autoriteit te hebben omdat hij God zou zijn. Hij zegt altijd dat het gegeven autoriteit is: zie vs 25 en 26. Met de autoriteit om de generaties op te wekken is het verband gelegd met de generaties voortbrengen en daarom hebben zowel de Vader als de Zoon de zelfde titel.

Nog een voorbeeld: Jeruzalem wordt "*JHWH, onze gerechtigheid*" genoemd in **Jeremia 33:16** Maar Jeruzalem is uiteraard niet God. Dit soort verzen bewijzen

afdoende dat als –iets- JHWH genoemd wordt dit niet betekend dat dit –iets- JHWH **is**. Jeruzalem zal worden genoemd “*JHWH, onze gerechtigheid*”, want God zal daar Zijn gerechtigheid uitwerken, en die gerechtigheid zal zich over de gehele wereld uitstrekken. Zo wordt ook de Messias “*JHWH onze gerechtigheid*” –**genoemd**- (niet, zal zijn) **omdat** JHWH, de Almachtige God, zijn gerechtigheid wil **bewerken door** Zijn gezalfde, *Jesjoea* de Messias.

Ik noemde tnt al: **1.** Naamsverwarring (Here/God) **2.** Misvertaling (bv door ipv omwille van) **3.** toegekende wezensgelijkheid bij naams-gelijkheid (bv aleph-tav). Wat dacht u van **4.** Inlegkunde op basis van vooropgezette ideeën?

Het is heel menselijk om te zoeken in de tekst naar bevestiging van de ideeën die je al hebt.

Neem nou bijvoorbeeld **Johannes 3:13** *En niemand is opgevaren naar de hemel dan Hij die uit de hemel neergedaald is, namelijk de Zoon des mensen, (die in de hemel is).*

De laatste woorden heb ik tussen haakjes gezet want dat is toevoeging van de vertaler “ter verduidelijking”. Over misvertaling heb ik het al gehad en daarnaast zijn deze laatste woorden ook al een voorbeeld van het punt dat ik hier wil maken. De vertaler lijkt zijn vooropgezette idee nog te willen onderstrepen. Daarnaast kun je heel makkelijk de woorden “Hij die neergedaald is uit de hemel” uitleggen als *Jesjoea*, als God, neerdalend uit de hemel, en dat is wat velen zo doen omdat ze bevestiging zoeken van hetgeen ze al geloven. Maar is *Jesjoea* letterlijk uit de hemel neergedaald, dus met een voorbestaan? Hij is toch verwekt door het spreken van JHWH in de maagd Mirjam? De profeten zijn ook gezonden maar allen uit een vrouw geboren. Hij wordt in de Torah al aangekondigd als een profeet genoemd: **Deuteronomium 18 vs 15-18** Een Profeet **uit uw midden, uit uw broeders**, zoals ik, zal JHWH, uw God, voor u doen opstaan; naar Hem moet u luisteren, 16 overeenkomstig alles wat u van JHWH, uw God, bij de Horeb gevraagd hebt, op de dag *dat u daar* bijeenkwam, toen u zei: Ik wil de stem van JHWH, mijn God, niet langer horen en dit grote vuur wil ik niet meer zien, anders zal ik sterven. 17 Toen zei JHWH tegen mij: Het is goed wat zij gesproken hebben. 18 Ik zal een Profeet voor hen doen opstaan **uit het midden van hun broeders, zoals u**. Ik zal Mijn woorden in Zijn mond geven, en alles wat Ik Hem gebied, zal Hij tot hen spreken.

By the way.. ziet u de verbintenis tussen Torah en *Jesjoea* in de laatste zin van deze tekst?! Vader legt ZIJN woorden (Torah) in de mond van de Zoon en GEBIED hem aldus te spreken.. En *Jesjoea* was daar gehoorzaam aan. Wie durft nog te zeggen dat de wet is afgeschaft!

Er zijn vast nog wel meer oorzaken te bedenken waarom de meeste Christenen vasthouden aan 2 of 3-eenheid. Ik zou ze willen samenvatten onder het kopje: *misleiding tgv strijd in de hemelse gewesten...* Resultaat: drieëinigheidsleer, officieel vastgesteld in 325 nC op het concilie van Nicea.

Mattheüs 24: 11 *En er zullen veel valse profeten opstaan en die zullen er velen misleiden.*

Als we inderdaad met misleiding te maken hebben, hoe zit het dan *wel* Met God en *Jesjoea*? Er is maar 1 God.. Shema..JHWH is EEN, echad

God is Geest, en dan lezen we in **1Timotheüs 6:16** *Hij Die als enige onsterfelijkheid bezit en een ontoegankelijk licht bewoont; Hem heeft geen mens gezien en niemand kan Hem ook zien. Hem zij eer en eeuwige kracht. Amen.*

Daar tegenover staat *Jesjoea* is Mens, de laatste Adam: **1Korinthe 15:20** *Maar de Messias is werkelijk uit de dood opgewekt, als de eerste van de gestorvenen. 21 Zoals de dood er is gekomen door een mens, zo is ook de opstanding uit de dood er gekomen door een mens. 22 Zoals wij door Adam allen sterven, zo zullen wij door de Messias allen levend worden gemaakt. 23 Maar ieder op de voor hem bepaalde tijd: Christus als eerste en daarna, wanneer hij komt, zij die hem toebehoren.*

We zien dus in deze 2 laatste teksten:

God	<i>Jesjoea</i>
Onsterfelijk	Sterfelijk
De enige en unieke God	niet uniek: als 1 ^{ste} Adam; Mens van vlees en bloed,
Geest	uniek: als laatste Adam uit Goddelijk zaad verwekt en met Gods Geest vervuld

Wist u dat de bloedstroom van baby in de buik en de bloedstroom van de moeder gescheiden zijn! Dankzij dit anatomische/fysiologische principe kon *Jesjoea* zonder de erfzonde van de eerste Adam geboren worden en gelukkig heeft Hij het volgehouden om niet ook in zonde te vallen!

Wat steeds opvalt is dat Vader en Zoon zijn duidelijk onderscheiden zijn: **Johannes 17: 3** Dit nu is het eeuwige leven, dat zij U kennen, de enige waarachtige God, en Jezus Christus, die Gij gezonden hebt". Gezonden.. net als de profeten..

Paulus sluit daar op aan: **1 Timotheus 2: 3-5** *Dit is goed en aangenaam voor God, onze Heiland, die wil, dat alle mensen behouden worden en tot erkenning der waarheid komen. Want er is maar één God, en maar één bemiddelaar tussen God en mensen, de mens Christus Jezus, 6 die zichzelf gegeven heeft als losgeld voor allen, als het getuigenis voor de vastgestelde tijd.*

Onderscheiden in goedheid volgens **Marcus 10:18** *Jezus antwoordde: 'Waarom noemt u mij goed? Niemand is goed, behalve God.*

Onderscheiden in alwetendheid volgens **Marcus 13:32** *Niemand weet wanneer die dag of dat moment zal aanbreken, de engelen in de hemel niet en de Zoon niet, alleen de Vader.*

En Openbaring 1:1 Openbaring van Jezus Christus, die God Hem gegeven heeft om Zijn dienstknechten te laten zien wat spoedig moet geschieden,

Onderscheiden.. *Jesjoea zelf zegt in het hogepriesterlijke gebed dat we het onderscheid moeten kennen tussen Vader en Zoon volgens Johannes 17:3 Dit nu is het eeuwige leven, dat zij U (de Vader, JHWH) kennen, de **énige waarachtige God, en Jezus Christus**, die Gij gezonden hebt."*

Zie je nu hoe belangrijk dat onderscheid is? Ik zei eerder al dat gebod 1-3 in het geding is en het **eren** van Vader en Zoon door aanbidding in geest en waarheid, en hier lezen we dat het kennen van vader en zoon het eeuwige leven is! We moeten dus de Vader en de Zoon kennen (en eren), en aangezien ze in het Woord nadrukkelijk **onderscheiden** worden zullen we nogmaals naar een verschil kijken:

Als Jesjoea God zou zijn, dan moet hij een voormenselijk bestaan hebben, toch? Maar dan hebben we het wel over incarnatie.. wat is dat? Wikipedia zegt: **Incarnatie** betekent letterlijk *vleeswording*. *Het woord is via de christelijke theologie in ons spraakgebruik terechtgekomen. In theologisch spraakgebruik verwijst het naar de zogenaamde gebeurtenis dat God mens werd in Jezus Christus. God, die een geestelijk wezen is, heeft in de vorm van de mens Jezus van Nazareth een menselijke vorm aangenomen en is in hem volledig mens geworden, behalve in de zonde- is de redenering*

Jesjoea, de **laatste** Adam is echter geschapen als mens, net als de **eerste** Adam. Neem bijvoorbeeld **I Korinthe 15:45-49** Zo staat er ook geschreven: De eerste mens Adam is **geworden** tot een levend wezen, de laatste Adam **tot een levendmakende Geest**. Het geestelijke is echter niet eerst, maar het natuurlijke *en* daarna *komt* het geestelijke. De eerste mens is uit de aarde, stoffelijk; de tweede mens is **de Heere uit de hemel**. Zoals de stoffelijke *is*, zo zijn ook de stoffelijke *mensen*, en zoals de Hemelse *is*, zo zijn ook de hemelse *mensen*. En zoals wij het beeld van de stoffelijke gedragen hebben, zo zullen wij ook het beeld van de Hemelse dragen.

Hier hebben we al een prachtig voorbeeld van een tekst die lijkt te suggereren dat Jesjoea een voorbestaan had: de tweede mens is **de Heere uit de hemel** Dat slaat natuurlijk op zijn 2^{de} komst! Dat lees je ook een beetje terug in vers 15 **geworden tot een levendmakende Geest**.

Nog een voorbeeld vinden we in **Kolossenzen 1:15** *Hij is het beeld/icoon van de onzichtbare God, de eerstgeborene van heel de schepping.*

Als je de context van dit vers goed leest zie je dat het hier ook gaat om de nieuwe schepping; Jesjoea is de eersteling! Voor ons is nu ook de vaste hoop tot opstanding uit de dood mogelijk die ons maakt tot nieuwe scheppingen.

Ook **Filippenzen 2:6-11** *Hij die de gestalte van God had, (en niet was!!vlgz herzt vert) hield zijn gelijkheid aan God niet vast, (leidse vert: de gelijkheid met God niet toegeëigend; Hij begeerde niet zoals de eerste Adam als God te zijn!) maar deed er afstand van. Hij nam de gestalte aan van een slaaf en werd gelijk aan een mens. En als mens verschenen, heeft hij zich vernederd en werd gehoorzaam tot in de dood – de dood aan het kruis. En dan **na** zijn opstanding: Daarom heeft God hem hoog verheven en hem de naam geschonken die elke naam te boven gaat, opdat in de naam van Jezus elke knie zich zal buigen, in de hemel, op de aarde en onder de aarde, en elke tong zal belijden: 'Jezus Christus is Heer(Kurios), ' tot eer van God, de Vader.*

Jesjoea een voorbestaan? ja, in Gods plan volgens **Jeremia 1:4,5** *JHWH richtte zich tot mij: 'Voordat ik je vormde in de moederschoot, had ik je al uitgekozen, voordat je de moederschoot verliet, had ik je al aan mij gewijd, je een profeet voor alle volken gemaakt.'*

En **1 Petrus 1:20,21** *Al voor de grondvesting van de wereld is hij door God uitgekozen, en nu is hij, aan het einde van de tijd, verschenen omwille van u. Door hem gelooft u in God, die hem uit de dood heeft opgewekt en hem laat delen in zijn luister, zodat uw geloof tevens hoop is op God.*

Ik realiseer me dat ik best een heftig onderwerp besproken heb. Ik heb daarbij slechts enkele verzen uit velen, zowel voor als tegen gebruikt. U zult zelf ook onderzoek moeten gaan doen. Daarbij is gebed nodig met het verzoek tot openbaring. Ik wil u absoluut niet forceren dit zomaar te geloven.

Neem de tijd en onderzoek het zelf maar.

Deze visie krijgt in de Tesjoeva-gemeente in iedergeval op de volgende wijze gestalte:

1. We vermijden liederen waarin Jesjoea net als JHWH aanbeden word als God. Als u dat soort liederen wilt zingen, dan mag u dat thuis doen. We hebben genoeg keus uit duidelijke liederen die onderscheid maken tussen de Vader en de Zoon en waar de namen niet door elkaar heen gebruikt worden.
2. Mijn advies aan u allen en mijn verzoek aan een ieder die hier komt om te spreken is: spreek over *Jesjoea* als de Zoon van God, de zoon des mensen en niet over god de Zoon, dan zit u altijd goed.

Als we dat doen maken we een mooi begin met het uitleven van de tekst waar ik mijn prediking mee begon uit Johannes 5 vs 23 "*Dan zal iedereen de Zoon eer betuigen zoals men de Vader eert. Wie de Zoon niet eert, eert ook de Vader niet die hem gezonden heeft*".

Wat voor eer moet de Vader krijgen?

O.a:

Almachtig, alwetend, Enige God, hemelse Vader. Schepper. Hij is de God met **alle autoriteit** genoemd bij zijn NAAM: JHWH, uitgesproken naar beste inzicht op dit moment met JaHu-ah.

Wat voor eer moet de zoon krijgen? Heel veel eer!

O.a:

Middelaar, Verlosser, beeld van God, Eersteling uit de dood, levende Torah, Zoon van God, Messias.. Hij is de laatste Adam met **toegekende autoriteit** die zich tenslotte ook zal onderwerpen aan JHWH, de Vader:

1Korinthe 15:28 *En op het moment dat alles aan hem onderworpen is, zal de Zoon zichzelf onderwerpen aan hem die alles aan hem onderworpen heeft, opdat God over alles en allen zal regeren.*



Charlie Lengkeek, 03-11-2012 update 22-7-17