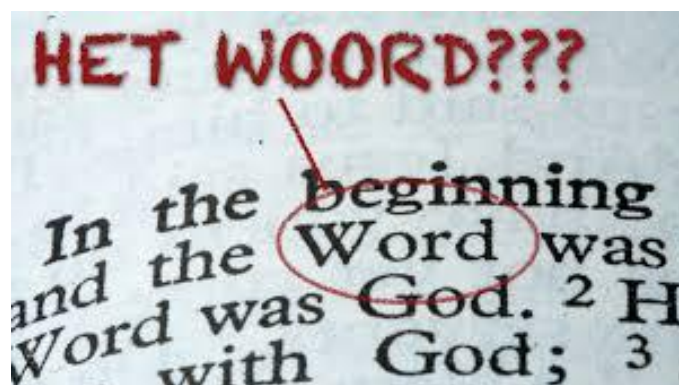


# Het evangelie naar de beschrijving van Johannes 1 Wie-wat, het Woord?

**1** Ἐν ἀρχῇ ἦν ὁ λόγος, καὶ ὁ λόγος  
In beginning was the Word, and the Word  
ἦν πρὸς τὸν θεόν, καὶ θεὸς ἦν ὁ λόγος  
was toward the God, and god was the Word.

**1** In [het] begin was het Woord,  
en het Woord was bij God,  
en het Woord was een god. **2** Deze  
was in [het] begin bij God. **3** Alle  
dingen zijn door bemiddeling van  
hem ontstaan, en afgescheiden van  
hem is zelfs niet één ding ontstaan.



## Inhoudsopgave:

### Hoofdstuk 1 Een bolwerk in het denken ontrafelen

- 1.1 Inleiding 3
- 1.2 De tijdsfactor 4
- 1.3 Misleiding en onderzoeksplicht 5
- 1.4 theos & kurios 6
- 1.5 JHWH & adon 7
- 1.6 Zoon van.. 8
- 1.7 Zoon van God in Johannes 10
- 1.8 Het belang van het hele vraagstuk 11
- 1.9 Eersteling 11
- 1.10 Openbarend inzicht 13
- 1.11 Echad 14

### Hoofdstuk 2 : Johannes 1

- 2.1 Het Woord: logos, spreken 16
- 2.2 JHWH de Schepper 16
- 2.3 Be-resbiet & alev-tav 17
- 2.4 Wijsheid & Torah 19
- 2.5 Bouwtekening 20
- 2.6 Omwille van 22
- 2.7 Nogmaals de tijdsfactor 22
- 2.8 Licht en leven 23
- 2.9 Nogmaals "omwille van" 24
- 2.10 Beeld van God 25
- 2.11 Jesjoea, écht mens vol van Gods Geest 26
- 2.12 Jesjoea vóór de aanvang van zijn bediening 27
- 2.13 Nogmaals voorbestaan 28
- 2.14 Geest en wet 28
- 2.15 Verklaart of gezien? 29

### Hoofdstuk 3 : Conclusie

- 3.1 Eindconclusie 30
- 3.2 Consequenties 30

*Laat uw hart niet in beroering raken; u gelooft in God, geloof ook in Mij.*  
Johannes 14:1

# Hoofdstuk 1 Een bolwerk in het denken ontrafelen

## 1.1 Inleiding

Deze studie, versie 4, gaat over de vraag: *Is Jesjoea God, een engel, een mens of een combinatie hiervan?* Helaas een noodzakelijke vraag gezien de vele uiteen lopende meningen op dit thema.

Ik wil op deze best wel heftige vraag ingaan aan de hand van het evangelie naar Johannes, het 1<sup>ste</sup> hoofdstuk. Ik ontkom er niet aan om hierbij een aantal zijsporen te bewandelen met bijbehorende tekstgedeelten. Die zijsporen nemen heel hoofdstuk 1 van dit deze studie in beslag.

U zegt misschien: heb je daar dan zoveel woorden voor nodig? Ik draai het liever om. Want waar het christendom spreekt over een Drieëinig God en men er vervolgens bij zegt dat dit "een mysterie is" - wat je dus gewoon moet accepteren en er geen moeilijke vragen over moet stellen - geloof ik juist dat JHWH bedoeld heeft dat het Woord voor ieder mens te begrijpen is: direct of met uitleg- *niks* mysterie. Dat wil echter niet zeggen dat het maar hapklare brokjes zijn! Een gevoelig onderwerp als dit is als een schat in de akker die je moet opgraven. Dat opgraven doen we door het Woord zo breed mogelijk te onderzoeken, en ja, dat kost ook nog eens tijd. En dat niet alleen; het kost ook nog eens veel energie! Want wij mensen hebben er nu eenmaal een hekel aan om geconfronteerd te worden met een afwijkende mening. Dat roept onzekerheid op en dat soort stress.

We zullen echter door mis-vertalingen en eeuwenoude misleidende leringen heen moeten graven op weg naar waarheid *in* liefde. Mogelijk dat u van kinds af aan al duizenden malen is ingeprent: "Jezus is God". Het resultaat is "bolwerken in het denken" en daar moeten nu eenmaal andere gedachten tegenover worden gezet. Bent u bereid om mee te graven?

Wat ik duidelijk wil maken is dat Jesjoea zó perfect de afdruk van Gods wezen is in Zijn spreken en handelen, dat hij daadwerkelijk "een wandelend voorbeeld" *was* en *is* van al de Torah-principes. Jesjoea was hiertoe geroepen en vervult met de Heilige Geest van de Vader en was en is zo gehoorzaam aan de wil van de Vader en daarom één met de Vader.

Pas zei een broeder heel treffend tegen me: 'Jesjoea was sprekend z'n Vader'

Het spreken van JHWH, opgeschreven in het Woord, is 100 procent voorgeleefd tijdens de 1<sup>ste</sup> komst van de Messias die te midden van ons mensen heeft gewoond. Daarnaast vervulde de Messias tijdens zijn eerste komst al een heel aantal profetieën met betrekking tot zichzelf die al eeuwen opgetekend stonden in het Woord.

Jesjoea wordt terecht "de levende Torah" genoemd. En dat is weer met andere woorden uitgedrukt: "het vlees geworden Woord".

Maar maak nu niet de verleidelijke of argeloze fout om vervolgens te zeggen: Jesjoea is dus God de Vader, de Schepper van hemel & aarde zélf. Alleen al omdat het er gewoon niet staat: *God de Zoon*. Er staat niet voor niets overal in het Woord: *Zoon van God*.

Tot nu toe heeft het overgrote deel van het christendom echter *toch* die conclusie getrokken en is mij dat als kind ook bijgebracht. Het Woord is echter zó duidelijk in bijvoorbeeld 1 Timotheüs 2:5 Want er is één God. Er is ook één Middelaar *tussen* God en mensen, de mens Jesjoea de Messias.

JHWH en *ook* de middelaar *tot* JHWH worden hier toch duidelijk onderscheiden van elkaar? En Jesjoea wordt toch ook duidelijk 'mens' genoemd? Als JHWH één is en Jesjoea dus geen onderdeel is van een twee-enig of een drie-enig God, wat houdt het begrip één God dan wel in? Knoop het volgende begrip goed in je oren:

Ik geloof dat Jesjoea één in streven & handelen is met de Vader en niet één in wezen is met de Vader.

Hoe vaak zegt Jesjoea niet dat Hij gekomen is om de WIL van de Vader te doen? Johannes 4:34 Jesjoea zei tegen hen: Mijn voedsel is dat Ik de **wil** doe van Hem Die Mij gezonden heeft en Zijn werk volbreng. De wil van de Vader doen gaat over handelen. Daarmee is Jesjoea tevens "de Rechterhand" van de Vader. U zult het met mij eens zijn dat dit in figuurlijke zin is uitgedrukt; Jesjoea is geen letterlijk lichaamsdeel van de Vader.

## 1.2 De tijdsfactor

Als je scherp leest dan zul je ook steeds meer een bepaalde *tijdsfactor* ontdekken met betrekking tot de komst van de Messias in Gods 7000 jarig heilsplan: Jesjoea is de Zoon van God, in het einde der tijden *geopenbaard* als "een Profeet uit uw midden, uit uw broeders **zal** JHWH, uw God, voor u **doen opstaan**".

Mozes kondigde de komst van deze Profeet in de toekomst aan in Deuteronomium 18:15-18. In Handelingen 3:22 en 7:33-35 lezen we dat deze profetie vervuld is in Jesjoea's komst op aarde.

Ook 1 Petrus 1:20 is helder in dit verband: Hij is wel van tevoren gekend, vóór de grondlegging van de wereld, maar **in de laatste tijden geopenbaard** omwille van u.

"In het einde der tijden geopenbaard" betekent voor mij dat Jesjoea pas bij zijn geboorte in Bethlehem op aarde is gekomen en niet al bij de schepping in Genesis betrokken was. Dus omstreeks het jaar 4000 in het heilsplan van JHWH. Dat brengt ons dan toch bij het evangelie naar de beschrijving van Johannes hoofdstuk 1, waar dat wel zo lijkt te staan. Ik begrijp uit het Woord dat de wederkomst van de Messias zal zijn omstreeks het jaar 6000 in het heilsplan van JHWH. Daarna volgt het 1000 jarig vrederijk. Deze fases in het heilsplan van JHWH zijn prachtig verbeeld in de voor- en najaarsfeesten van JHWH en in heel veel andere (getals)symboliek in het Woord waarbij het getal 7 een belangrijke rol speelt.

Zo...*niet God de Zoon en geen voorbestaan?* In dit stadium van uitleg is het me al diverse malen overkomen dat ik "geëxcommuniceerd" ben door een broer of zus

in het geloof. Mensen durven het in de mond te nemen dat ik toch echt mijn zaligheid verspeelt heb. Ik troost mijzelf dan echter met de tekst uit Johannes 17:3 En dit is het eeuwige leven, dat zij U kennen, de enige waarachtige God, **en** Jesjoea de Messias, Die U gezonden hebt.

De volgende tekst is ook erg troostrijk uit 1Johannes 4:15 Al wie belijdt dat Jesjoea de Zoon van God is, God blijft in hem, en hij in God.

Beiden ken en belijdt ik, maar wel onderscheiden van elkaar zoals ook in deze teksten eenvoudigweg maar onmiskenbaar naar voren komt.

Ik zeg nog maar eens dat ik u met dit schrijven zeker niet wil forceren om een dogma van mij aan te nemen maar dat mijn intentie is om "samen onderweg te zijn" om de *volle* waarheid te (her)ontdekken.

### 1.3 Misleiding en onderzoeksplicht

Veel oprecht gelovige broeders en zusters in christelijke- en ook in Messiaanse kringen belijden gelukkig terecht dat Jesjoea de Zoon van God is. Een grote meerderheid gelooft echter ook het omgekeerde: dat Jesjoea God-de-Zoon is, dus God in het vlees.

De vraag is of dat ook zo gezegd mag worden, hoe schokkend die tegenwerping ook mag zijn.

- Ik heb zelf ook geloofd dat Jesjoea God is, eenvoudigweg omdat iedereen om me heen dat ook geloofde en omdat dit dogma algemeen aangenomen en eindeloos gerepeteerd wordt. Het is een **meerderheidsstandpunt** geworden. Maar na een langdurig proces van onderzoek geloof ik nu dat dit op z'n zachts gezegd een denkfout is. Dat de meerderheid van de gelovigen dit gelooft is voor mij in ieder geval geen reden om zondermeer aan te nemen dat het de waarheid is.
- Sterker nog, in feite is het helaas één van de meest diep verankerde misleidingen in het Christendom en de Messiaanse geloofs gemeenschappen. En probeer dergelijke bolwerken maar eens even af te breken..

Aangezien de grote tegenstander "de vader van de leugen" is, rest ons de bittere noodzaak dat wij tijd nemen om alles wat ons voorgehouden wordt nadrukkelijk te onderzoeken. Naast tijd nemen geloof ik dat het 'de tijd' is dat degelijke misleidingen aan het licht worden gebracht. We leven in het laatst deuren en de profeet Daniël belooft al dat in het laatst der dagen de kennis zal toenemen. Voor wie? Voor degenen die *onderzoeken!* (Daniël12:4) De Schrift roept ons vaak op: *wees nuchter en waakzaam!* (1 Thessaloniëzen 5:6) Iedereen is uiteindelijk zelf verantwoordelijk voor wat hij gelooft en doet en daarom heeft iedereen onderzoeksplicht.

Het begint er dus mee dat je alleen al de gedachte moet durven toelaten dat Jesjoea zeer zeker uniek de Zoon van God is, maar niet God de Zoon. Daarnaast zal je dan ook aandacht moeten besteden aan een aantal deel-thema's.

Bijvoorbeeld: *Heeft Jesjoea nou wel of niet een voorbestaan gehad?* Vervolgens moeten deze aannames op waarheid getoetst worden aan het Woord zelf.

- Onderzoek is verder nodig omdat we maar al te vaak vergeten tekst met tekst te vergelijken en in plaats daarvan met **losse teksten** aan de haal gaan. Wat krijg je dan? 'elke ketter heeft zijn letter'

- Daarnaast is het helaas ook zo dat we vaak op het verkeerde been worden gezet door **misleidende vertalingen**. Waarbij ik het maar in het midden laat of die *misvertalingen* bewust of *onbewust* tot stand zijn gekomen.
- Ook de **lading/betekenis** die we bepaalde woorden toekennen blijkt heel anders te zijn dan de lading die deze woorden vroeger in zich hadden. Zie het uitgewerkte voorbeeld in de volgende paragraaf 1.4
- Tenslotte is het heel belangrijk om de **context** mee te nemen bij het interpreteren van een tekst.

#### 1.4 theos & kurios

Laten we als voorbeeld Lucas 1:46-48 nemen:

En Maria zei: Mijn ziel maakt de **Heere** groot, en mijn geest verheugt zich in **God, mijn Zaligmaker** omdat Hij heeft omgezien naar de nederige staat van Zijn dienaar.

Denk er eens over na voordat u verder leest wie bedoeld wordt met *Heere* en wie bedoeld wordt met *God* in deze teksten. Velen zullen zeggen al snel: Heere = God en God mijn zaligmaker = Jezus de Zaligmaker.

Het woord Heere in deze tekst is echter in het Grieks G2962 = **kurios** en dat betekent: *hij die meester of bezitter is van iemand of iets waarover hij de bevoegdheid heeft om te beslissen. Verder is meester een eretitel die getuigt van respect en eerbied, waarmee slaven hun meester groeten.*

Dat past perfect bij de identiteit van onze hemelse Vader JHWH maar óók bij de Messias die van de Vader toegekende autoriteit heeft ontvangen.

En het woord God in de tekst is in het Grieks **theos** G2316, en dat staat voor *God = JHWH*, maar kan ook betekenen: *god/goden(ellohiem) in het algemeen, Gods vertegenwoordiger, onderkoning*, wat ook maar met enig opzicht met God vergeleken kan worden of op enigerlei wijze op Hem lijkt, *magistraat of rechter*

Deze omschrijving past dus zowel bij onze hemelse Vader JHWH maar óók bij de Messias. Zowel voor kurios als voor theos moet je dus heel goed op de context letten voordat je inkleurt wie er bedoeld wordt. Als je het alleen met Heere en God moet doen zoals misschien wel 99 % van de gelovigen dat in hun Bijbel lezen elke dag, vindt ik het niet vreemd dat iedereen daarbij aan GOD denkt.

Wist u overigens dat de woorden theos (HEERE,God) en kurios (Heere) zonder hoofdletter geschreven worden in het Grieks, maar wel met hoofdletters in bijvoorbeeld Engelse- en Nederlandse vertalingen?! (zie de plaatjes op het titel blad). Ook die misplaatste hoofdletters dragen er toe bij dat massa's goed-gelovigen op het verkeerde been worden gezet.

Conclusie: *De context en de vroegere betekenis zijn dus belangrijk in deze tekst om te bepalen waar theos en kurios voor staan.*

Ik denk dat Lucas 1:46-48 als volgt begrepen moet worden vanuit de context van het schrijven, de betekenis van deze woorden en het tijdsmoment in de geschiedenis:

En Maria zei: Mijn ziel maakt de **Kurios = meester = in dit geval JHWH** groot, en mijn geest verheugt zich in **theos= JHWH, mijn Zaligmaker** omdat Hij heeft omgezien naar de nederige staat van Zijn dienaar.

JHWH wordt immers op andere plaatsen ook wel omschreven als de Zaligmaker, bijvoorbeeld in 1Timotheüs 2:3 Want dat is goed en welgevallig in de ogen van God, onze Zaligmaker,...

*Ja maar, de Messias is toch onze zaligmakerD dus als er staat: God,mijn zaligmaker, dan is Jesjoea toch ook God, zult u misschien tegenwerpen?*

Daarvoor heb je dus een bredere kennis nodig van uit heel het Woord waar zo duidelijk gesteld wordt op andere plaatsen dat de Vader en de Zoon van elkaar onderscheiden zijn. Dat duidelijke onderscheid elders moet je op z'n minst voorzichtig maken om een "is gelijk"-teken te plaatsen; want het Woord kan zich toch niet tegenspreken?

JHWH moet aangemerkt worden als de Zaligmaker alleen al omdat Lucas 1 vervolgd met: omdat Hij heeft omgezien naar de nederige staat van Zijn dienares.

Wie heeft omgezien naar Maria? De Vader toch? En daarbij is Maria, (of liever gezegd Mirjam), onderdeel van het zaligmakende Heilsplan van onze hemelse Vader met als inzet de geboorte van een zaligmakende Messias. Dat heilsplan, in verschillende opeenvolgende stappen van te voren uitgedacht, heeft JHWH op de juiste tijd in werking gezet. De bedenker van het heilsplan wordt daarom hier de Zaligmaker genoemd.

En *nadat* de Messias Zijn verzoenings missie succesvol volbracht heeft is Jesjoea als- en aan- "de rechterhand van de Vader" gaan zitten. Dat was zo'n 33 jaar later in de tijd, na zijn hemelvaart. Daarmee is Jesjoea daadwerkelijk *als uitvoerder* onze zaligmaker geworden. Prijst JaH dat Jesjoea de wil van de Vader volbracht heeft en nu voor ons pleit bij de Vader. En omdat dit alles nog niet geschied was in de tijd in Lucas 1 moet je in dit geval de titel Zaligmaker toch echt toeschrijven aan de Vader.

Raak dus niet in verwarring als je constateert dat Jesjoea en de Vader de zelfde titels dragen. Kijk bijvoorbeeld eens naar Jeremia 33:16 Hier lees je dat zelfs de stad Jeruzalem de naam "JHWH onze gerechtigheid" zal dragen als titel in de toekomst: In die dagen zal Juda verlost worden en zal Jeruzalem onbezorgd wonen. Dit is hoe men *de stad* noemen zal: JHWH ONZE GERECHTIGHEID. Iedereen begrijpt dat je dit niet letterlijk moet nemen maar als Jesjoea onze gerechtigheid wordt genoemd is hij ineens aan God gelijk voor velen..

Wees waakzaam en nuchter: de titel Immanuël (God met ons) moet je toch ook opvatten als: God met ons IN Messias?

### 1.5 JHWH & adon

Om te laten zien hoe belangrijk het is om rekening te houden met de context, vertaling- en dus interpretatie van de grondtekst, kijken we nogmaals naar een tekst, maar nu een Oud Testamentische tekst, dus vertaald uit het Hebreeuws. Lees eens geheel Psalm 110. Spreekt dit niet over de komende Messias die orde op zaken zal komen stellen in het laatst der dagen? Vers 1 is veelal vertaald met: De **HEERE** heeft tot mijn **Heere** gesproken: Zit aan Mijn rechterhand, totdat Ik Uw vijanden gemaakt zal hebben *tot* een voetbank voor Uw voeten.

We komen tegen HEERE en Heere. Maar wie is wie?

- HEERE komt van H3086 = JHWH, יהוה'
- Heere in vers 1 is H0113 = adon = heer, meester m.b.t. mensen, profeet, priester, koning

Heere met hoofdletters en kleine letters drukken voor mij positief gezegd uit dat de Vader en de Zoon terecht heel nauw bij elkaar horen. Ze zijn echter één in *spreken* & *streven* en niet één in *wezen* is mijn uitgangspunt. En daarom vind ik dat deze schrijfwijze reden geeft tot verwarring en misleiding. In vers 1 staat dus wat preciezer vertaald:

**JHWH** heeft tot mijn **meester** of **heerser over mensen** gesproken: Zit aan Mijn rechterhand, totdat Ik Uw vijanden gemaakt zal hebben *tot* een voetbank voor Uw voeten.

Aan dit eerste vers zijn heel veel Bijbelteksten te linken:

Mattheüs 22:41-45 Toen de Farizeeën bijeenwaren, vroeg Jesjoea hun: Wat denkt u over de Messias? Wiens Zoon is Hij? Zij zeiden tegen Hem: Davids *Zoon*. Hij zei tegen hen: Hoe kan David Hem dan, in de Geest, *zijn* Heere noemen, als hij zegt: De Heere heeft gezegd tegen Mijn Heere: Zit aan Mijn rechterhand, totdat Ik Uw vijanden neergelegd heb als een voetbank voor Uw voeten? Als David Hem dan *zijn* Heere noemt, hoe kan Hij dan zijn Zoon zijn?

David profeteerde in Psalm 110 dus dat de Messias zijn heer en meester zou zijn en tevens zijn zoon. (Jesjoea gaat er op door in hst 23 en vgl. Markus 12:35-37)

Ook wordt Psalm 110 aangehaald in Handelingen 2 (*JHWH **vet** en Jesjoea onderstreept*)  
Vers 32-36 Deze Jesjoea heeft **God** doen opstaan, waarvan wij allen getuigen zijn. Hij dan, Die door de rechterhand van **God** verhoogd is en de belofte van de Heilige Geest ontvangen heeft van **de Vader**, heeft dit uitgestort wat u nu ziet en hoort. David is immers niet opgevaren naar de hemelen, maar hij zegt: **De Heere** heeft gesproken tot Mijn Heere: Zit aan Mijn rechterhand, totdat **Ik Uw** vijanden neergelegd zal hebben als een voetbank voor Uw voeten. Laat dan heel het huis van Israël zeker weten dat **God Hem** tot een Heere en Messias gemaakt heeft, *namelijk* deze Jesjoea, Die u gekruisigd hebt.

Zie je het onderscheid tussen de **Vader** en de Zoon in de tekstwoorden? JHWH is de enige God en Jesjoea een nazaat van David en de opgewekte en verhoogde Messias. Dat is met veel andere teksten te onderbouwen. Ik begon de studie met 1Timotheüs 2:5 Want er is één God. Er is ook één Middelaar *tussen* God en mensen, de mens Jesjoea de Messias.

Om nog maar een tekst te noemen: Openbaring 1:1 Openbaring van Jesjoea de Messias, **die God Hem gegeven heeft** om Zijn dienstknechten te laten zien wat spoedig moet geschieden,

Conclusie: Zowel in het Nederlands als in Hebreeuws en het Grieks moet je dus heel erg kritisch zijn op de achterliggende betekenis van de gebruikte woorden en je definitieve aanname bepalen aan de hand van de context van het schrijven. U zult begrijpen dat vertalers, maar vervolgens ook de lezers met een bepaalde theologische bril op een bepaalde keuze maken voor de vertaling van het woord theos.

1.6 Zoon van..

Als we dan toch nadenken over de diepere betekenis van woorden, dan ook maar eens kijken naar het begrip "Zoon van God". Waar staat dat "zoon van.." voor? Bij een "zoon van.." denken we direct aan het product van het samenkomen van een man en vrouw. Maar ik hoop dat u het met me eens bent dat de verwekking van de Messias, zoon van God, niet begrepen moet worden als een samenkomen van Mirjam met de Heilige Geest. JHWH is Geest (Joh 4:24) en JHWH is heilig (Leviticus 11:44,45). JHWH woont in ontoegankelijk licht (1 Timotheus 6:16) en communiceert met ons door Zijn Geest, het geïnspireerde Woord en via engelen en visioenen etc. Ik geloof daarom dat Mirjam niet fysiek bevrucht is door de Heilige Geest. Dat staat er ook niet. Er staat dat ze werd "overschaduw". Ik geloof dat daarmee wordt uitgedrukt dat JHWH met Zijn scheppingskracht een wonder ging voltrekken in de baarmoeder van Mirjam. Ik zal dat verder uit leggen. De Torah, het fundament van het gehele woord, is profetisch voor de



eindtijd volgens Jesaja 46:8-10 en Lucas 24:27,44). Maar dan moeten er in de Torah en de profeten & geschriften aanwijzingen te vinden zijn voor deze super belangrijke gebeurtenis die in de geschiedenis zou gaan gebeuren?

Laten we eens kijken naar Genesis 18:13 en 14: En JHWH zei tegen Abraham: Waarom heeft Sara toch gelachen en gezegd: Zou ik ook werkelijk baren, nu ik oud geworden ben? **Zou er iets voor JHWH te wonderlijk zijn?** Op de vastgestelde tijd, over een jaar, zal Ik bij u terugkomen, en Sara zal een zoon hebben!

Vervolgens lezen we in Genesis 20:18 Want JHWH had **alle baarmoeders** in het huis van Abimelech **helemaal gesloten** vanwege Sara, de vrouw van Abraham.

Vervolgens lezen we als tegenbeeld in Genesis 21:1 JHWH nu **zag om** naar Sara zoals Hij gezegd had; **JHWH deed bij Sara zoals Hij gesproken had.**

Bedenk dat Abraham toen honderd jaar en Sara was de negentig gepasseerd.

De Schrift geeft diverse soortgelijke voorbeelden van "onmogelijke zwangerschappen": *Rebecca, Rachel, de moeder van Simson, Hanna, Elisabeth- de vrouw van Zacharias.*

Al deze vrouwen die een belangrijke rol speelden in de geslachtslijn van de Messias hadden een zwangerschapsprobleem. Ze waren te oud om zomaar een kind te verwekken of sowieso onvruchtbaar.

Gaat er vervolgens misschien een belletje bij u rinkelen als de geschiedschrijving naleest over de gang van zaken bij de verwekking van Jesjoea? De Vader heeft het hele eerste Testament vol gezet met patronen omdat we die zouden herkennen in het vernieuwde Testament. Maar velen hangen helaas de lering aan dat het oude testament voorbij is en lezen het nieuwe testament out of context..

Mirjam was niet te oud, we lezen niets over onvruchtbaarheid, maar een kind verwekken was ook nog niet mogelijk omdat ze nog niet gehuwd was met Jozef. We lezen dat ze een maagd was.

**Mijn conclusie is dan ook** dat JHWH door Goddelijk ingrijpen de moederschoot van Mirjam gezegend heeft op de zelfde wijze als dat gebeurde bij Abraham en Sara en de andere genoemde vrouwen. Ik **geloof** dat omdat de Torah zeer nadrukkelijk profetisch is voor alles met betrekking tot de komst van de Messias en omdat het verhaal in Genesis expliciet duidelijk maakt dat er een wonder nodig was om Sara zwanger te laten worden. Door de opvallende gelijkenis in die verschillende verhalen (ongewenste kinderloosheid tot het moment van Goddelijk ingrijpen) wordt de aandacht getrokken en dat is nou juist wat God, de Regisseur van de Schrift, wil bewerken. Je gaat beseffen dat er schijnbaar een patroon is voor de toekomst! Op deze manier het woord bestuderen noemen we met een moeilijk woord "thematische analyse".

"Zoon van" kan dus inhouden:

- dat iemand inderdaad verwekt is door het samen komen van man en vrouw; de meest voorkomende en meest voor de hand liggende begripsaanduiding.
- maar wordt ook toegepast als een titel en een aanduiding van een schepsel, een zoon van mensen, die op een wonderlijke manier verwekt is met een specifieke roeping en relatie tot JHWH; Zulke zonen zijn zondermeer bijzondere vertegenwoordigers van God.

"Zoon van" wordt ook toegepast op:

- **Adam**, die natuurlijk helemaal niet in de moederschoot geweven is. In het geslachtsregister van Lucas 3:38 wordt hij zoon van God genoemd: de *zoon* van Enos, de *zoon* van Seth, de *zoon* van Adam, **de zoon van God**.  
Ik heb nog niemand horen beweren dat Adam dus ook God is.. waarom dan wel met betrekking tot Jesjoea?  
Daar komt nog eens bij dat Jesjoea zeer nadrukkelijk vergeleken wordt met Adam, in 1 Korinthe 15:45: Zo staat er ook geschreven: De **eerste mens Adam** is geworden tot een levend wezen, **de laatste Adam** tot een levendmakende Geest. Als Jesjoea de zoon van God, zo makkelijk ook God de zoon kan worden genoemd, doe dat dan ook maar met Adam!  
Maar wat staat er: de eerste Adam, de eerste mens, wordt zoon van God genoemd. Zo wordt de laatste Adam, ook een mens, óók Zoon van God genoemd. Met dat verschil dat de laatste Adam doordat hij is opgewekt uit de doden door de Vader, tot een levend makende Geest is gemaakt bij zijn opwekking uit de doden door de hemelse Vader! Een levend makende Geest waar overigens een verheerlijkt opstandings lichaam aan vast zit. Jesjoea liet de kruisigings littekens, aanwezig op zijn verheerlijkte menselijke lichaam, zien aan zijn discipelen: Lucas 24:39 Zie Mijn handen en Mijn voeten, want Ik ben het Zelf. Raak Mij aan en zie, want een geest heeft geen vlees en beenderen, zoals u ziet dat Ik heb.
- **De natie Israël** wordt in Exodus 4:22 "mijn zoon" genoemd: Dan moet u tegen de farao zeggen: Zo zegt JHWH: Mijn zoon, Mijn eerstgeborene, is Israël.
- **Engelen** worden zonen Gods genoemd, bv in Genesis 6:2,4 Job 1:6, 38:7
- En tenslotte natuurlijk **de Messias**, David mijn dienaar.. wordt zoon van God genoemd. Maar wacht even! Hij werd om deze titel te krijgen tot een zoon gemaákt, lezen we in Psalm 89:27 en 28 Hij zal tot Mij roepen: U bent mijn Vader, mijn God en de rots van mijn heil. **Ja, Ík zal hem tot een eerstgeboren zoon maken**, tot de allerhoogste van de koningen van de aarde.  
Weer een voorbeeld van de "tijdsfactor" in het Heilsplan.

### 1.7 Zoon van God in Johannes 10

In dat spoor van deze laatste conclusie kunnen we verder zoeken. Jesjoea zegt van zichzelf in Johannes 10:36 in een weerwoord op de Joden: *zegt u dan tegen Mij*, Die de Vader geheiligd (apart gezet, tot zoon gemaakt) en in de wereld gezonden heeft: U lastert God, omdat Ik gezegd heb: Ik ben Gods Zoon?

Als je deze verzen meer in context leest, laten we zeggen vers 30-38, zul je zien dat Jesjoea zichzelf beschrijft als één met de Vader(vs30) en koppelt dat aan de vele goede werken van de Vader die hij heeft laten zien (vs31). Dat is één in streven/handelen en niet één in wezen, wat de Joden hem vervolgens wel onterecht in de schoenen schuiven in vers 33: De Joden antwoordden Hem: Wij stenigen U niet vanwege een goed werk, maar vanwege godslastering, namelijk omdat U, Die een Mens bent, Uzelf God (G2317 theos) maakt.

Jesjoea legt nogmaals uit dat als Hij Gods werken doet (vers 37,38), ze moeten erkennen en geloven dat de Vader in Hem is en Hij in de Vader. Dat is wat anders uitleggen dan te verdedigen dat Hij inderdaad zich tot God zou maken.

Ik blijf het maar repeteren: één in *handelen* met de Vader als Zoon van God, en niet één in *wezen*, als God-de-Zoon.

Als Jesjoea werkelijk tegen de Joden had gezegd: ik ben God de Zoon, hadden de Joden hem terecht kunnen stenigen op basis van een Godslasterlijke uitspraak! De aanklacht tegen Jesjoea kwam uiteindelijk niet verder dan dat hij de tempel zou willen afbreken - Godslaster vervalft eigenlijk - al komen ze hier steeds maar weer op terug.

## 1.8 Het belang van het hele vraagstuk

Daarom is de vraag of Jesjoea niet alleen de Zoon van God is, maar ook "God de Zoon" zo belangrijk, want:

- door te stellen dat Jesjoea God *de* Zoon is, *wat nergens in de Bijbel letterlijk zo beschreven staat*, maken wij ons schuldig aan nota bene het eerste en het grootste gebod waar staat dat JHWH de *enige* God is. ( Deuteronomium 6:4 en bijvoorbeeld Marcus 12: 28-32). Want wie Jesjoea óók als God belijdt zegt in feite dat we er twee goden zijn: God de Vader en God de zoon. "God de zoon" is dan ook nog eens gestorven en opgewekt door God de Vader... Ik haak hier persoonlijk toch echt af vanuit de oproep tot waakzaamheid en nuchterheid maar ook vanuit de intentie om te willen geloven "als een kind". Het kind in mij begrijpt heel simpel een duidelijk onderscheid tussen de Vader en de Zoon zoals bijvoorbeeld verwoord in Marcus 12:32 En de schriftgeleerde zei tegen Hem: Juist, Meester, **U hebt naar waarheid gezegd dat God één is, en er is geen ander dan Hij.** En het kind in mij begint te huilen van constructies waarbij de Enige God zich door een mysterie toch opsplitst in God in de hemel en Jezus als mens op aarde die dan na zijn sterven wordt opgewekt door God in hemel en nu zit Jezus aan de rechterhand van God- weer als god, dus 2 goden? – maar er komt een dag dat de Christus toch weer zal wederkeren als naar wat ik lees in de Bijbel- heel fysiek op aarde-oh ja, in een verheerlijkt lichaam. Er staat toch niet en er is geen ander als ik of wij in plaats van het omschreven "Hij"?
- Het tweede gebod wordt overtreden in de zin van: beeld maken van. Wat voor afbeelding/beeld van JHWH hebben wij ons gevormd en dragen wij uit? Een drie-enig Godsbeeld? Een twee-enig Godsbeeld of is God één en Echad? Het is op z'n minst belangrijk hier over na te denken. Wis u dat het idee van een drie-enig God met grof geweld is ingevoerd vanaf het concilie van Nicea? Google gerust eens wat neutrale geschiedschrijving hierover op bv Wikipedia. Het is o.a de controverse tussen Arius en Arianus geweest.
- Ook het 3<sup>de</sup> gebod is wat mij betreft in het geding: de Naam van JHWH *niet ijdel* gebruiken. Een ander woord voor ijdel is: *vals, onecht en leugenachtig*. Door Jesjoea of Jezus God te noemen geven we JHWH een andere naam als die twee niet één en de zelfde zijn. JHWH heeft vele namen en titels. Zo ook de Messias. Ze overlappen elkaar gedeeltelijk qua functie en betekenis maar dat geeft ons niet het recht ze tot één en dezelfde identiteit te maken. Helaas maakt het gebruik van HEER, HERE, God, Heer, Heere in onze Nederlandse vertalingen de verwarring compleet zoals ik eerder al zei. In de grondtekst zie je veel beter wie er nou bedoeld wordt op een bepaald moment. Vandaar dat we in de Tesjoeva-gemeente ook herstel zoeken van de Godsnaam in schrijven (consequent JHWH waar dat ook zo in de grondtekst staat) en uitspraak van de Godsnaam naar best en oprecht inzicht: *JaH-hu-ah*.

## 1.9 Eersteling

Ik zei al dat door een beter begrip van wie JHWH is en hoe JHWH in verhouding staat tot zijn eniggeboren zoon des mensen, ik veel andere Bijbelteksten beter ben gaan begrijpen op hun werkelijke diepgang.

Het begrip "eerstelingen" gaat bijvoorbeeld veel meer voor me leven en komt dichterbij. Jesjoea is immers *dé eersteling*. Maar met als doel dat er andere eerstelingen volgen! Je vind dit prachtig terug in de symboliek van de feesten van JHWH: de eerste gerst, de eerste tarwe en de eerste vruchten.. De gerst staat absoluut voor de eersteling Jesjoea, maar dan volgen de eerstelingen van de tarwe: het volk Israël, de 12 stammen. Tenslotte staan de najaarsvruchten voor de oogst uit de volken. Lees in dit verband bijvoorbeeld eens Romeinen 8:22 en 23: Want wij weten dat heel de schepping gezamenlijk zucht en gezamenlijk in barensood verkeert tot nu toe. En dat niet alleen, maar ook wijzelf, die **de eerstelingen** van de Geest hebben, ook wij zelf zuchten in onszelf, in de verwachting van *de* aanneming tot kinderen, *namelijk* de verlossing van ons lichaam.

Laat het eens tot je doordringen: Jesjoea is de **eersteling** die is opgewekt door de Vader en nu gezeten aan de rechterhand van de Vader in een verheerlijkt lichaam, vol van de Geest van JHWH. En wij? Wij wachten met smart om óók uit ons lichaam verlost te worden. Maar wat geweldig dat we al een deel van Zijn Geest ontvangen hebben in ons huidige lichaam. Jesjoea heeft de volheid van de Geest ook ontvangen in zijn sterfelijk lichaam, namelijk toen hij gedoopt werd: Lucas3:21-23a en 4:1 En het geschiedde, toen al het volk gedoopt was, en Jesjoea *ook gedoopt* was en aan het bidden was, dat de hemel geopend werd, en dat de **Heilige Geest op Hem neerdaalde** in lichamelijke gedaante als een duif. En er kwam een stem uit de hemel die zei: U bent Mijn geliefde Zoon, in U heb Ik Mijn welbehagen! Hij, Jesjoea, was ongeveer dertig jaar toen Hij *Zijn dienstwerk* begon. Jesjoea, **vol van de Heilige Geest**, keerde terug van de Jordaan en werd door de Geest naar de woestijn **geleid**,

De opmerking dat de bediening van Jesjoea begon toen Hij vol was van de Geest, staat er echt niet als een overbodige losse opmerking, zoals er geen enkele overbodige opmerking in de Schrift staat.

Vervolgens, na zijn lijden en sterven, werd zijn ziel en lichaam in het graf gelegd, maar zonder bederf te kennen. Dit lees je, profetisch al voorzegt, bijvoorbeeld in Psalm 16: Want U zult mijn **ziel** in het **graf** niet verlaten, U laat niet toe dat **Uw Heilige** ontbinding ziet.

Wij kennen nog wel bederf na het sterven en toch mogen we leven vanuit de opstandings-verwachting: I Korinthe 15:2 Want omdat de dood er is door een mens, is ook de opstanding van de doden er door een Mens.

Vers 42- 47vervolgd: Zo zal ook de opstanding van de doden zijn. Het *lichaam* wordt gezaaid in vergankelijkheid, het wordt opgewekt in onvergankelijkheid. Het wordt gezaaid in oneer, het wordt opgewekt in heerlijkheid. Het wordt gezaaid in zwakheid, het wordt opgewekt in kracht. Een natuurlijk lichaam wordt gezaaid, een geestelijk lichaam wordt opgewekt. Er is een natuurlijk lichaam en er is een geestelijk lichaam. Zo staat er ook geschreven: De eerste mens Adam is geworden tot een levend wezen, de laatste Adam tot een levendmakende Geest. Het geestelijke is echter niet eerst, maar het natuurlijke *en* daarna *komt* het geestelijke. De eerste mens is uit de aarde, stoffelijk; de tweede Mens is de Heere uit de hemel.

Deze verzen spreken voor zich over de mens Jesjoea. Wat betreft het laatste vers waar gesproken wordt over de Heere uit de hemel.. Heere = kurios= meester, of heerser over mensen en hier moet je weer rekening houden met de *tijdsfactor* in de geschiedenis van het Heilsplan. Want wanneer kun je spreken van de kurios uit de hemel? *Nadat Jesjoea een geestelijk lichaam ontvangen heeft ná zijn opstanding en Hij verscheen aan Zijn discipelen*. Jesjoea kwam niet als een reincarnate uit de hemel toen hij geboren werd uit Maria. Hij groeide als een embryo in haar buik net als wij.

Het punt dat ik hiermee wil maken is dat het wonder van deze gebeurtenissen in het leven van Jesjoea voor mij in iedergeval veel dichterbij komen. Hij ging als

eersteling door de dood heen maar werd door de Vader opgewekt. In de Korinthe brief lezen we net dat wij hem daar in mogen volgen. Het wonder van zijn baan brekende werk wordt alleen maar groter voor me als ik beseft dat Jesjoea, mijn verlosser, een echte vlees & bloed broeder van me is, uit het midden van mijn Joodse broer voortgekomen, zoals Mozes in Deuteronomium 18:15-19 al aankondigde: Een Profeet uit uw midden, uit uw broeders, zoals ik, zal JHWH, uw God, voor u doen opstaan; naar Hem moet u luisteren,.. En hoe kan het ook anders! Onze middelaar moest iemand zijn die op de zelfde wijze verzocht werd als wij: Hebrëeën 2:18 Want waarin Hij Zelf geleden heeft, toen Hij verzocht werd, kan Hij hen die verzocht worden, te hulp komen.

En Hebrëeën 4:15 is ook helder in dit opzicht: Want wij hebben geen Hogepriester Die geen medelijden kan hebben met onze zwakheden, maar **Een Die in alles op dezelfde wijze als wij is verzocht**, maar zonder zonde.

Leraars die willen vasthouden aan het idee dat Jesjoea "God de zoon" is, weten heel goed dat er aan deze "**gelijkheids-voorwaarde**" zal ik maar zeggen, voldaan moet worden. Maar om dit te willen verklaren door te stellen dat God mens werd en dat Jezus daarna weer God werd is wat mij betreft Godslasterlijk. Ik vind het in ieder geval niet terug in het Woord. Ik kan me zo voorstellen dat als het wél zo in elkaar zou steken, de overste van deze wereld in "de rechtszaal van de Hemelse gewesten" zou zeggen: "*hé, dat is niet eerlijk, zo kan ik het ook..*" Denk aan de geschiedenis van Job waar satan een dergelijke suggestie doet in Job 1:9-11: Toen antwoordde de satan JHWH en zei: Is het zonder reden dat Job God vreest? Hebt Ú niet voor hem en voor zijn huis en alles wat hij heeft, een beschutting gemaakt? Het werk van zijn handen hebt U gezegend en zijn vee breidt zich *steeds verder* uit in het land. Maar steek toch Uw hand uit en tref alles wat hij heeft. Voorwaar, hij zal U in Uw aangezicht vaarwel zeggen.

Daarop kreeg satan tot op een bepaalde hoogte vrij spel waarop Job "door te test ging" omdat hij van deze weddenschap niets af wist. Jesjoea ging ook door de test als mens, en het maakt niet uit dat hij wel bekend was met de context in tegenstelling tot Job. Het was een loodzware missie waar hij erg tegenop zag; Vlak voor zijn lijden zweette hij zelfs bloed en vroeg Hij of de drinkbeker hem niet voorbij kon gaan. Gelukkig zei Hij er achteraan: Vader, als U wilt, neem deze drinkbeker van Mij weg; **maar laat niet Mijn wil, maar de Uwe geschieden.**

#### 1.10 Openbarend inzicht

Inmiddels heb ik mogelijk iets bij u wakker gemaakt waardoor een comfortabel blijven rusten in oude vertrouwde standpunten niet goed meer aanvoelt.

Positief gesteld: JHWH en Jesjoea onze Messias willen niets liever dan op de juiste wijze geëerd worden en aangezien we schijnbaar in een tijd leven waarin heel veel misleidingen ontmaskerd worden, doen we er goed aan om ook openbaring te zoeken op dit thema. Als u dat kunt beamen betekent dit dat er ook voor u een zoektocht op gang is gekomen, of u bent er al mee bezig, om duidelijkheid te krijgen over dit onderwerp.

Zie het als een uitdaging om elke tekst die lijkt te suggereren dat Jesjoea God is aan een kritisch onderzoek onderwerpen. Maar krijg ook oog voor de vele teksten die eenvoudigweg het tegendeel wordt beschrijven! Namelijk de vele teksten waar je leest over Jesoea, de zoon des mensen, als profeet, priester, koning, middelaar, meester, herder, leraar enz.

De 2 opties zijn: *Jesjoea is de Zoon van God, de zoon des mensen, de Mensenzoon, en niets meer of minder, óf Jesjoea is daarnaast ook God zoals u altijd is voorgehouden.*

Als het thema u echt raakt en u maakt zich zorgen hierover, bidt dan om openbaring van de waarheid en zoek ontspannen verder. U hoeft er echt niet in één dag uit te komen. Ga staan op de belofte die Jesjoea deed in Mattheüs 7:7-11 *namens* de Vader: Bid, en u zal gegeven worden; zoek, en u zult vinden; klop, en er zal voor u opgedaan worden. Want ieder die bidt, die ontvangt; wie zoekt, die vindt; en voor wie klopt zal opgedaan worden. Of is er iemand onder u die zijn zoon een steen zal geven, als hij om brood vraagt? Of als hij hem om een vis vraagt, zal hij hem een slang geven? Als u, die slecht bent, uw kinderen dan goede gaven weet te geven, hoeveel te meer zal **uw Vader, Die in de hemelen is**, goede gaven geven aan hen die tot Hem bidden.

Ik geloof dat onze Hemelse Vader een oprechte bidder licht zal geven en wil in dat kader u graag bepalen bij 2 Korinthe 4:6 Want **God**, Die gezegd heeft dat het licht uit de duisternis zou schijnen, is *ook* Degene Die in onze harten geschenen heeft tot verlichting met de kennis van de heerlijkheid van God in het aangezicht van Jesjoea de Messias.

Wie heeft geschenen in ons hart tot verlichting met de kennis.. JHWH- in het Grieks hier theos. En hoe heeft JHWH dat gedaan? in het aangezicht van Jesjoea de Messias.

Deze tekst is overigens een prachtig voorschot op Johannes 1 want wederom: wie heeft gezegd dat het licht uit de duisternis zou schijnen? Het staat duidelijk omschreven: JHWH, Schepper van hemel en aarde.

### 1.11 Echad

Aangezien Johannes 1 door heel veel gelovigen direct wordt aangedragen als tegenwerping dat Jesjoea *wel* God moet zijn, en dat Hij ook een voorbestaan had, wil ik u meenemen in een onderzoek naar dit tekstgedeelte. Voordat we hieraan beginnen nogmaals een opmerking over het begrip **echad**.

Echad is het Hebreeuwse woord met strongnummer H0259 en betekend één als het getal 1, een telwoord.

Als JHWH in het s'hema echad is volgens Deuteronomium 6:4, hoe met je dat één of enige dan begrijpen als er géén drie-enig God van gemaakt mag worden? Ik denk dat in het s'hema eenvoudigweg bedoeld wordt dat JHWH de enige God is en geen andere goden duldt.

Maar er is meer. Laten we eens naar het eerste gebruik van het woord Echad kijken in de Bijbel. Man en vrouw zijn echad lezen we al in Genesis 2:24: Daarom zal een man zijn vader en zijn moeder verlaten en zich aan zijn vrouw hechten; en zij zullen tot **één** (Echad) vlees zijn.

Maar u zult het toch met me eens zijn dat Adam er in meerder opzichten heel anders uit heeft gezien als Eva. Het zijn 2 wezens los van elkaar met gelijke maar ook met verschillende kenmerken. Wat hier echter bedoeld wordt is dat ze na het verlaten van hun vader en moeder als één nieuw echtpaar door het leven zullen gaan en ook daarbij werkelijk één vlees zijn tijdens de geslachtsdaad. Man en vrouw hebben als echtpaar en tijdens het bedrijven van de liefde op dat moment het zelfde *streven* als er sprake is van vrijwillige keuze. Maar ze worden op dat moment toch niet één *wezen*?! Man en vrouw als letterlijk één-en-dezelfde persoon wordt absoluut niet bedoeld. Toch proberen verdedigers van de Godheid van Jesjoea de eenheid in streven tussen JHWH en Jesjoea wél zo voor te stellen.

Ander voorbeeld: appels en peren op een schaal is echad als fruit: één in streven. Want beide vruchten groeiend aan een boom, zijn licht verteerbaar, lekker en gezond. Maar een appel is toch niet het zelfde als een peer, toch? Zo is JHWH allereerst de enige God en is JHWH echad met de Zoon: één in streven maar niet twee- of drie-enig (Dat begrip komt in de Bijbel niet eens voor).

Dus Johannes 10:30 Ik en de Vader zijn één.. moet je volgens mij lezen als: één in streven/spreken/handelen. (zie 1.7 onderaan voor uitleg bij Johannes 10).

Die eenheid tussen Vader en Zoon komt ook tot uitdrukking bij de naam van het vijfde boek van de Torah: Deuteronomium. Op z'n Hebreeuws: devarim.

Dat staat voor *woorden*- meervoud. Woord -enkelvoud is *davar/dawar/dabar*.

Daar zit **av/ab = vader** in en **bar = zoon**.

Hé, is dat niet mooi en toevallig? Zonder nou direct een "is gelijk teken" te plaatsen maakt dit duidelijk dat Vader en zoon inderdaad echad zijn. Want Jesjoea zegt dat Hij niets anders zegt dan wat de Vader Hem zegt te doen.

*Hun woorden stemmen overeen.*

En dat wordt van het verbondsvolk ook verwacht. Want de oproep aan Israël m.b.t. de Torah/de verbondssluiting was: *S'hema, hoor*, maar dat impliceert óók dat wat je hoort, *dat je dat moet doen!*

*S'hema: horen en doen..* deze centrale en veelvuldig geproclameerde oproep uit Deuteronomium 6: 8 met betrekking tot "deze woorden" zegt: U moet ze als een teken op uw **hand** binden en ze moeten als een **voorhoofdsband tussen uw ogen zijn**.

Heeft u de diepgang van deze symboliek in de gaten? Met je *handen doe* je de geboden en via het horen wordt je wil, je verstand aangesproken (tussen de ogen) Die twee moeten samen gaan: *doe wat je gelooft en geloof wat je doet!*

We hebben inmiddels al heel wat Schriftplaatsen doorgenomen om een aantal begrippen duidelijk te krijgen die we ook nodig hebben om tot een gefundeerde uitleg van Johannes 1 te komen. Ik hoop dan ook dat een *eventueel* bolwerk in uw denken al is begonnen af te brokkelen. Dan is de tijd rijp om ons echt te gaan verdiepen in Johannes 1.

## Hoofdstuk 2 : Johannes 1

Johannes 1 vers 1-18 (volgens de *Herziene Statenvertaling*).

1 In het begin was het Woord en het Woord was bij God en het Woord was God.

2 Dit was in het begin bij God.

3 Alle dingen zijn door het *Woord* gemaakt, en zonder dit *Woord* is geen ding gemaakt dat gemaakt is.

### 2.1 Het Woord: logos, spreken

We lezen duidelijk dat God het Woord is. Tegelijkertijd weten we natuurlijk dat God Geest is. Waar JHWH het Woord wordt genoemd, wordt volgens mij bedoeld op *het spreken* van dat Woord *met scheppingskracht*.

Daarmee is Johannes 1 te typeren als deels poëtisch van opzet. Met beelden, ontleent aan het Hebreeuwse denken wordt de werkelijkheid uitgelegd:

*wat JHWH spreekt gebeurt absoluut en daarom is het spreken als God zélf.*

JHWH is immers Almachtig. Als wij mensen wat uitspreken is het vaak nog maar afwachten of het waar is en of het fysiek tot stand komt.

Het ligt voor de hand dat bij deze openingszinnen van het Johannes evangelie de associatie wordt opgeroepen dat het Woord Jesjoea wel zal zijn en dat die dus "in den beginne" bij God was en ook God *is*. Je begint een evangelie toch lezen om meer te weten te komen over Jesjoea de Messias? Maar het Woord als letterlijk persoon.. staat dat er werkelijk? *Ja, in vers 14* zult, u zeggen.. maar dan zeg ik nogmaals: staat dat er werkelijk?

Daarvoor moeten we eens nader kijken naar de vertaling van "Woord".

In het Grieks staat er "logos" en dat is dus veel beter te vertalen met "spreken". Verder valt wederom op te merken dat "logos" met kleine letters geschreven staat in het Grieks en niet met een hoofdletter. Dus een Nederlandse vertaling van Woord met een hoofdletter is discutabel; ongemerkt ken je zo meer waarde toe aan wat er met dat "Woord" bedoeld wordt.

De openingszinnen van Johannes 1 zijn dus alternatief te vertalen met:

1 In het begin was het **spreken** (van Elohim) en het **spreken** was bij Elohim en het spreken was Elohim. 2. Dit was in het begin bij Elohim. 3 Alle dingen zijn door het **spreken** (van Elohim) gemaakt, en zonder dit **spreken** is geen ding gemaakt dat gemaakt is.

### 2.2 JHWH de Schepper

Helder lijkt me, zeker als je in gedachte neemt dat door de Bijbel heen er massa's teksten zijn die JHWH, de Vader als de Schepper beschrijven. Goed om daar óók even op in te zoemen, want nogmaals: wie heeft de hemel en de aarde geschapen? Genesis 1 en 2 spreekt nog over.. Elohim sprak: er zij licht enz.. Maar lees ook bijvoorbeeld Psalm 24:1 en 2, 33:6, 102:26, 134:3; Jesaja 37:16, 42:5, 43:10, 44:24, 45:7, 48:13, 66:2; Jeremia 51:15; Zacharia 12:1 Maleachi 2:10; 1 Korinthe 8:6; Hebreeën 1:10, 2:7, 11:3 en Openbaring 4:11, 12:1

Hebt u ze nagelezen? Hoeveel teksten heb je nog meer nodig ter bevestiging?

JHWH is de schepper! Nergens lees ik dat Jesjoea schepper was.

Er van uit gaande dat JHWH zélf de schepper is die in den beginne sprak, leest Johannes 1:1-3 direct anders! De alternatieve vertaling die ik zojuist al doorgaf vinden we dan ook bijvoorbeeld terug in de Naardense Bijbel: Sinds het begin is er het spreken; dat spreken is God nabij, ja God zelf is dat spreken. Het is er sinds het begin, God is zo nabij. Alles geschiedt daardoor en buiten dat om geschiedt niet een ding dat geschied.



Realiseer je ook dat er bij het scheppen, tussen het spreken van de Schepper en de fysieke tot stand koming van de realiteit een aantal tussenstappen zitten. Je ziet dat bijvoorbeeld terug in Jesaja 43: 7 Ieder die **genoemd** is naar Mijn Naam, (aanwezig in Gods gedachten) die heb Ik tot Mijn eer **geschapen**, (aanwezig in uitgesproken woord door God, maar nog zonder vorm) die heb Ik **geformeerd**, (in vorm aanwezig, maar moet verder uitgewerkt worden- net als een kleurplaat of de embryo in ontwikkeling 9 maanden?) ja, die heb Ik **gemaakt**. (de concrete werkelijkheid!). die 4 stappen worden toch niet voor niets genoemd?

Ik ga er dan ook vooralsnog vanuit dat ook Jesjoea door al deze tussenstappen heen gegaan is voordat de werkelijkheid van zijn aanwezigheid plaats vond ruim 2000 jaar geleden.

Zo is de Bijbel één boek van één onveranderlijke God , met één volk, vallend onder een eeuwig verbond en één heilsplan IN het vertrouwen op de Messias. Deze Messias, Jesjoea is *genoemd* en *geschapen* in dat Heilsplan. Jesjoea was zo in Gods gedachten, verwoord in de Torah. Tenslotte is Jesjoea *geformeerd* en *gegroeid* in de buik van Mirjam en uit haar geboren als concrete werkelijkheid. Hij heeft geen fysiek voorbestaan gehad anders zou hij geïncarneerd zijn. Ja, u leest het goed: wie zegt dat Jesjoea eerst God was en toen mens werd en toen stierf en nu weer God is geloofd in hardcore-reïncarnatie. (Dit als aanvulling op wat ik in hst 1.9 al zei over de gelijkheidsvoorwaarde).

Wie direct verder wil gaan met vers 4 van Johannes 1 moet verder lezen in paragraaf 2,8! In de volgende paragrafen wil ik echter nog voortborduren op het scheppend spreken van JHWH. Ik kom er op uit dat het woord, het spreken van JHWH ook te omschrijven is als de wijsheid. De Torah is de wijsheid en in feite ook "een bouwtekening van de schepping". Ook besteden we aandacht aan het begrip alpha & omega.

### 2.3 Be-reshiet & alev-tav

Ik wil nogmaals kijken naar **wie er nou gesproken heeft in Genesis**. Nuttig, want als we zeker weten wie er nou wel of niet sprak en schiep in Genesis, dan weten we ook hoe we het evangelie van Johannes moeten begrijpen, al lijkt daar wat anders te staan. De Torah is de basis en de NT- geschriften kunnen er niet mee in tegenspraak zijn.

Het *allereerste* woord van Genesis 1:1 is het Hebreeuwse woord met voorvoegsel "**be-reshiet**". De Strong codering is H7225

Dit woord is op verschillende manieren te vertalen: in beginsel, in (een) begin, in (het) begin. Er zijn ook leraars die de vertaalkeuze aandragen: *met behulp van een eersteling* schiep Elohim de hemel en de aarde. Of: samen met een eersteling; Want be = in/met en resjiet = begin of eersteling.

Sommigen zeggen dan: *ah, de eersteling, zie je wel, dat is Jesjoea!*

Jesjoea is inderdaad een eersteling zei ik al in Hst. 1.9. Als eersteling stond hij op uit de doden en ging zijn bloed tonen in het hemels heiligdom, verbeeld in het hefoffer van de eersteling van de gersteoogst daags na de sabbat.

Bovendien wordt Jesjoea de **alpha & omega** genoemd, de eerste en de laatste, maar realiseer je dat dit een Griekse titel is. In het Hebreeuws is deze titel **alev-tav** en wordt deze titel toegekend aan de persoon die de Torah van het begin tot het einde houdt.

Ik geloof dat Jesjoea die titel draagt om die reden maar ook omdat hij de eerste is van degenen die worden opgewekt uit de doden. Hij is ons als eersteling voor gegaan in de opstanding.

Bij de aantekeningen over eersteling in Hst.1.9 gaf ik al aan dat door zijn verzoenend werk wij als gelovigen Hem kunnen volgen in de opstanding.

De titel "alev-tav" geldt dus vanaf zijn opstanding! De Vader heeft Jesjoea na zijn opstanding de definitieve opwekkings- en oordeels-autoriteit gegeven. Dat lezen we bijvoorbeeld in Johannes 5:25-27 Voorwaar, voorwaar, Ik zeg u: De tijd komt en is nu dat de doden de stem van de Zoon van God zullen horen, en *dat* wie hem horen, zullen leven. Want zoals **de Vader** het leven heeft in Zichzelf, zo **heeft Hij ook de Zoon gegeven** het leven te hebben in Zichzelf; en Hij heeft Hem ook **macht gegeven** om oordeel te vellen, omdat Hij de Zoon des mensen is.

Ook Filippenzen 3:20 en 21 wil ik bespreken in dit verband: Ons burgerschap is echter in de hemelen, waaruit wij ook de Zaligmaker verwachten, *namelijk* de Heere Jezus Christus, (kurios Jesjoea de Messias) Die ons vernederd lichaam veranderen zal, zodat het gelijkvormig wordt aan Zijn verheerlijkt lichaam, overeenkomstig **de werking waardoor** Hij ook alle dingen aan Zichzelf kan onderwerpen. Die werking van de Messias bij Zijn wederkomst zal zo zijn tot aan het allerlaatste oordeel aan het einde van het 1000 jarige vreedrijk vlak voor de aanvang van de eeuwigheid, verbeeld in het slotfeest van "de achtste dag". Want is dat niet het moment dat 1 Korinthe 15:27 en 28 in vervulling gaat? Immers, alle dingen heeft Hij aan Zijn voeten onderworpen. Wanneer Hij echter zegt dat *aan Hem* alle dingen onderworpen zijn, is het duidelijk dat Hij Die *Zelf* alles aan Hem onderworpen heeft, hiervan is uitgezonderd. En wanneer alle dingen aan Hem onderworpen zijn, **dan** zal ook de Zoon Zelf Zich onderwerpen aan Hem Die alle dingen aan Hem onderworpen heeft, opdat God alles in allen zal zijn.

We lezen hier over toegekende autoriteit tijdens het leven van Jesjoea, nog meer toegekende autoriteit na zijn opstanding en oordeels autoriteit in de (nabije) toekomst.. Is dat niet het plaatje wat de gehele Torah, de basis van de rest van de Schrift, ons steeds voor houdt? Bijvoorbeeld in Jozef (Typebeeld Messias) als onderkoning met toegekende autoriteit van de Farao (JHWH): eerst vernederd, toen verhoogd en redding brengend aan zijn broers (Israel) en de wereld in hongersnood (grote verdrukking)?



**de broers van Jozef in de verdrukking herkennen hun broer nog niet- zo is het ware beeld van de Messias in deze tijd van verdrukking voor beide huizen van Israel ook nog vervormd.**

Maar vers 28 van i Korinthe 15 eindigt met te stellen dat de Zoon zich tenslotte óók onderwerpt aan de Vader. Zou dan het moment zijn aangebroken dat Jesjoea recht doet aan het tweede deel van zijn gegeven titel: de laatste? (tav of omega).

JHWH draagt zelf ook de titel alfa & omega, liever gezegd de **alev-tav**, in iedergeval met betrekking tot de generaties: Jesaja 41:4 Wie heeft *dit* bewerkt en gedaan? *Hij* Die de generaties riep vanaf het begin! Ik, JHWH, Die de Eerste ben, en bij de laatsten ben Ik Dezelfde.

Het lijkt er dus op dat de Vader mogelijk deze titel tijdelijk onderdeel heeft gemaakt van de toegekende autoriteit aan de Zoon. Jesjoea is de alev-tav over de wederom geboren zielen uit de NT-generaties tot aan het eindoordeel. In iedergeval geloof ik niet dat Jesjoea tot God verklaart zou moeten worden (één

in wezen) omdat ze de zelfde titels dragen die iets uitdrukken over het gezamenlijk streven/handelen van de Vader en de Zoon.

We hadden het nog steeds over Johannes 1:1 en de verschillende vertalingsmogelijkheden van het woordje be-reshiet. Dus áls het woord be-reshiet bij Genesis 1 vers 1 al te gebruiken is als: *met behulp van een eersteling*, dan is het wat mij betreft *niet* gepast om dit in Genesis 1 zomaar op Jesjoea toe te passen rekening houdend met héél het Woord en de juiste interpretatie daarvan zoals verwoord in de uitleg over de betekenis van alev-tav.

Toch is en blijft met behulp van een eersteling een goede vertaalkeuze. Het enigste is dat je de eersteling in Genesis niet moet interpreteren als Jesjoea, zoals ik uiteengezet heb, maar als **wijsheid**. Om dat uit te leggen kijken we naar het begrip wijsheid in relatie tot de Torah.

#### 2.4 Wijsheid & Torah

Het woord begin (reshiet H7225) zoals vermeld in Genesis 1:1 komen we namelijk ook tegen in Spreuken 8:22: JHWH bezat Mij **aan het begin** van Zijn weg, *al vóór Zijn werken*, van oudsher. Van eeuwigheid af ben Ik gezalfd geweest, vanaf het begin, vanaf de tijden voordat de aarde *er was*.

Vele leraars die een zogenaamd "voorbestaan" van Jesjoea leren, gebruiken deze tekst in combinatie met Johannes 1 om deze leer te onderbouwen. Bezat Mij *aan het begin* interpreteert men dan als Jesjoea, aanwezig en acterend in Genesis 1. Op de volgende bladzijdes wil ik echter laten zien dat de JHWH met behulp van de Torah (onderwijzing of wijsheid) de aarde heeft geschapen.

Lees vers 22-31 van Spreuken 8 en je begrijpt dat dit een **poëtische beschrijving is van de wijsheid**. Het hele hoofdstuk gaat daar al over, te beginnen in vers 1: roept Wijsheid niet en laat inzicht Haar stem niet klinken? De wijsheid wordt in dit hele hoofdstuk als vrouw gepersonifieerd. Deze vrouwelijk gepersonifieerde wijsheid is echter ook te associëren met Gods geboden, de Torah. Vers 4: en Mijn stem *klinkt* tot de mensenkinderen.

Mijn stem.. dat doet erg denken aan de wetgeving op de Sinai! In vers 6 wordt deze wijsheid als billik en als waarheid beschreven en tegenover goddeloosheid geplaatst.

In vers 8 is de wijsheid als woorden in gerechtigheid gesproken, oprecht en vermanend, en ga zo maar door. Al met al een hele positieve beschrijving van de wijsheid die exact voldoet aan bewoordingen die elders in het Woord ook aan de Torah worden toegekend.

Deze positieve beschrijving van de Torah wordt helaas tekort gedaan door de vertaling met "wet" in veel Bijbels. Natuurlijk gaat de Torah over allerlei wetten, maar toch dekt "wet" niet goed de lading. Het roept veelal een negatieve associatie op: *je mag dit niet en je moet dat..*

Een betere vertaling voor Torah is: *onderwijzing!* Of: *onderwijzende wijsheid*. Het is de gesproken wijsheid van God de schepper die op Schrift is gesteld. Vervolgens wordt ook Jesjoea "de levende Torah" genoemd, of "het vlees geworden Woord", en wel *omdat hij de Vader exact naspreekt, onderwijst en de Torah volmaakt uitleefde tijdens zijn bediening op aarde nadat Hij bij zijn doop door Johannes de Doper vervuld is door de Heilige Geest*.

## 2.5 Bouwtekening

Het "Met behulp van een eersteling" in Genesis 1 kan je dus op basis van thematische analyse (zie hst 1.6) vrij legitiem vertalen met: met behulp van wijsheid, met behulp van Torah, schiep Elohim de hemel en de aarde, zoals te lezen is in Spreuken 8:22 e.v. JHWH bezat Mij (wijsheid) *aan* het begin van Zijn weg, *al vóór* Zijn werken, van oudsher. Van eeuwigheid af ben Ik (de wijsheid) gezalfd geweest, vanaf het begin, vanaf de tijden voordat de aarde *er was*.

Nu *nóg* een stapje verder met thematische analyse.. Als de Torah te duiden is als "de wijsheid in het begin" en Elohiem door middel van deze uitgesproken wijsheid alles schiep, dan kun je de Torah zien als een bouwtekening!

Dat is geen vondst van mijzelf. Een aantal gezaghebbende Rabbijnen beschrijven de Torah inderdaad als de bouwtekening van de wereld. Wat moet je je daarbij voorstellen, de Torah als bouwtekening van de wereld? Daarvoor kijken we naar wat Spreuken 3:1-20 zegt over de Torah en de wijsheid. Vers 19 en 20: JHWH heeft de aarde met wijsheid gegrondvest, de hemel met inzicht gevestigd. Door **Zijn kennis** hebben de diepe wateren zich een weg gebaad, en druipen de wolken van dauw.

In de voorgaande verzen wordt wijsheid duidelijk verbonden met de Torah; bv vers 1 en 13 Mijn zoon, vergeet mijn onderricht niet, en laat je hart mijn **Torah** in acht nemen,.. Welzalig is de mens *die* wijsheid vindt, de mens *die* inzicht verkrijgt, Nu is het zo dat er voor wijsheid in het Hebreeuws verschillende termen zijn. Zo heb je het woord *shekel of tuwshiyah*. Dat staat voor wijs, intelligent, filosofisch, intellectueel

Het Hebreeuwse woord dat in Spreuken 3 vertaald is met wijsheid is echter *H2451 chokmah*. *Het staat voor wijsheid die nauw verbonden is aan het fysieke. (de tastbare materiële werkelijkheid)*. Het is wijsheid in relatie tot "iets fysieks, iets tastbaars, tot stand brengen".

Zo kom je het woord chokma tegen als de wijsheid die JHWH toebedeelde aan de vaklieden die de tabernakel en de attributen moesten maken in de woestijn. (Zie Exodus 28:3, 31:3, 35:26).

De wijsheid, vermeld in Spreuken 3 doelt dus op het vermogen van JHWH om de aarde te (her)scheppen zoals dat gebeurde in Genesis 1.

Een mooi voorbeeld van de diepte die verborgen ligt in het Hebreeuws waar wij totaal aan voorbij dreigen te gaan in andere talen: chokma komt van choq. Nu kent het Hebreeuws diverse woorden voor verschillende geboden waar het Nederlands alleen het overkoepelende begrip "wet" gebruikt. Choq staat o.a. voor de tien geboden, die heel fysiek in de stenen tafelen werden gegrift. Dit drukt uit dat het overtreden, of juist het navolgen van deze tien geboden, ook wel "de 10 Woorden" genoemd, letterlijk effect heeft op de fysieke wereld waar deze geboden voor gegeven zijn!

Voorbeeld: Overtreding van het gebod: "Gij zult niet doodslaan" heeft enorme impact op de fysieke realiteit van de plaats waar- en tussen de personen die- dader en slachtoffer zijn. De moord heeft effect op de direct betrokkene, maar ook de families, op de arbeid en bezigheden die stoppen, heeft financiële gevolgen, emotionele gevolgen enz. enz.

Hiermee zie je dat het gebod "gij zult niet doodslaan" veel meer is dan een theoretische, morele waarde of norm. Overtreding van het gebod heeft heel veel effect op de fysieke levens van de betrokkenen! Niet alleen op het moment van de doodslag maar nog heel lang daarna in de levens van de betrokkenen. De Torah, te omschrijven als "onderwijs", is daadwerkelijk onderwijs met betrekking tot alle leefgebieden waar de mensheid mee te maken heeft. Er zijn geboden met betrekking op eten, landbouw, rechtspraak, architectuur, dieren,

oorlogsvoering, hygiëne, onderwijs, seks en ga zo maar door. Al deze geboden hebben invloed op de fysieke leefomgeving en daarmee is het heel legitiem om te zeggen dat de Torah de bouwtekening is van de wereld.

Er wordt zelfs gesteld dat de complexe wiskundige structuur van de Hebreeuwse letters en hun numerieke waarde de onderliggende rekenkundige formule vormen van het universum. Het universum functioneert zo op basis van de wiskundige en morele principes van de Torah.

Israel Ben Berzle gaat in zijn studie "the house of Israël returns" o.a. blz.27-38 nog dieper op deze wonderlijke materie in, mocht u hier meer over willen lezen.

Ook het boek: "de filosofie van het scheppingsverhaal" van Peter van t' Riet is aan te bevelen voor wie eens met andere ogen naar het scheppingsverhaal wil kijken.

Als de Torah overtreden wordt heeft dat dus niet alleen morele gevolgen maar óók effect op de fysieke werkelijkheid waar we in leven.

*Immoraliteit, wetteloze keuzes, dus los van het ontwerp, leiden daarmee tot afbraak van de fysieke werkelijkheid.*

Deze interpretatie van de wijsheid als zijnde de Torah en die zelfde wijsheid/ Torah als bouwtekening van de wereld lees je bijvoorbeeld ook terug in Jesaja 24:5-6 Want het land is **ontheilgd** door zijn inwoners: zij overtreden de wetten, zij veranderen elke verordening, zij verbreken het eeuwige verbond. Daarom verteert de vervloeking het land en moeten zijn inwoners boeten.

Nu ga je ook begrijpen dat *de schepping zucht*, omdat de Torah-geboden massaal overtreden worden wereldwijd! Moord, ziekte, milieurampen, corruptie, geldzucht, klimatologische problemen.. Het is allemaal terug te voeren tot het overtreden van geboden waardoor het kwaad voort woekert. Dit is het in de Torah omschreven principe van *zegen* tegenover *vloek*.

Deuteronomium 4:5-8 Zie, ik heb u de verordeningen (**choq**) en bepalingen geleerd, zoals JHWH, mijn God, mij geboden heeft; om zo te handelen in het midden van het land waarin u zult komen om het in bezit te nemen. Neem ze in acht en doe ze; want dat zal uw wijsheid (**shokmah**) en uw inzicht zijn voor de ogen van de volken, die al deze verordeningen horen zullen en zullen zeggen: Werkelijk, dit grote volk is een wijs en verstandig volk! Want welk groot volk is er waar de goden zo dichtbij zijn als JHWH, onze God, *bij ons is*, altijd als wij tot Hem roepen? En welk groot volk is er dat *zulke* rechtvaardige verordeningen (**choq**) en bepalingen heeft als heel deze wet (**Torah**), die ik u heden voorhoud?

Zie je de directe link tussen de verordeningen, Torah en wijsheid in deze tekst? En we weten ook dat als het verbondsvolk Israël hier stipt in was blijven wandelen, er nooit een ballingschap was gekomen als ultieme vloek.

Zegt u na mijn uitleg hierboven nog steeds met stelligheid dat de scheppings woorden van JHWH in Genesis 1 begrepen moeten worden als het spreken van de persoon Jesjoea in een voorbestaan? Of is het begin van het evangelie van Johannes misschien een poëtisch vertolkte verwoording van de schepping door het spreken van JHWH, in lijn met de rest van de Schrift, waarbij de Schepper van hemel en aarde die scheppingswoorden sprak met de wijsheid van de Torah? In al Zijn wijsheid overzag JHWH al bij de schepping dat de boel uit de hand zou gaan lopen. Hij creëerde met de **bouwtekening van de Torah** immers een zeventuizend jarig heilsplan met daarin verweven de komst van de Messias, o.a. symbolisch verwoord in Zijn feesten? Ook de 48 prominente sterrenbeelden aan de hemel waar de zon in een jaar tijd doorheen wandelt vertellen het heilsplan voor deze aarde met een centrale rol voor een komende Messias. Als de langverwachte Messias dan eindelijk gekomen is, wordt dit dan in de aanvang van het evangelie van Johannes niet prachtig poëtisch verbonden met het heilsplan van de Vader om nadrukkelijk aan te geven dat dit een heel bijzonder

moment is waar al heel lang op gewacht is, maar nu écht heeft plaats gevonden? Ik vind het in iedergeval een verfrissende kijk op het geheel.

## 2.6 Omwille van

Dus voor deze inmiddels zwaar beschadigde 6000 jarige (her)schepping is een blijde boodschap (evangelie) te vermelden: Jesjoea, *de levende Torah*, is in aantocht om de neerwaartse spiraal om te keren! Het wijsheids-spreken van JHWH, fysiek tot uitdrukking komende in de schepping zelf, wordt sinds de zondeval *eindelijk* weer perfect verwoord door Jesjoea, vol van de Geest tijdens zijn bediening op aarde: het Woord is daarmee bij wijze van spreken vlees geworden, want de wijsheid in de vorm van chokmah wordt gesproken en uitgeleefd door Jesjoea. En wat een scheppingskracht! Overal waar Hij kwam genas hij zieken, sprak hij recht, bestrafte demonen en bracht storm tot stilte.. Bedenk echter dat Jesjoea met deze toegekende autoriteit *velen*, maar niet *allen* genas. Ook nu, na de geslaagde missie aan het kruis, leven we nog steeds in een wereld waarin de dood heerst. Mensen worden nog steeds ziek en niet iedereen wordt genezen. Ik geloof dan ook dat de genezingen in de tijd van de 1<sup>ste</sup> komst van Jesjoea een profetisch beeld vormen van een veel groter herstel bij zijn 2<sup>de</sup> komst in het Messiaanse vrederijk.

Met andere woorden: Wie heeft de wijsheid in pacht? JHWH toch? Genesis 1:1 zou je dus zo kunnen vertalen: met behulp van de Torah (wijsheid/ bouwtekening/ plan) schiep Elohim de hemel en de aarde.

Als Jesjoea vervolgens de levende Torah wordt genoemd betekend dit dat JHWH door Hem opnieuw gesproken heeft, waar de profeten, psalmen en geschriften al zo lang over spraken dat dit zou gaan gebeuren. Hebreëen 1:1-3 Op velerlei wijzen en langs velerlei wegen heeft God in het verleden tot de voorouders gesproken door de profeten, maar **nu de tijd ten einde loopt** heeft hij tot ons gesproken door zijn Zoon,

Dit is wat mij betreft geheel in lijn met de eerste verzen van Johannes 1.

Overigens vervolgt Hebreëen 1:13b met: die hij heeft aangewezen als enig erfgenaam **door** wie hij de wereld heeft geschapen.

Hoe kan dat nou? Terug bij af na mijn uitleg dat Jesjoea pas veel later op het toneel kwam? Maar dan klopt het NT niet met onze eerdere conclusie dat JHWH zelf de schepper is vanuit de Torah, profeten, psalmen en geschriften. Het Woord is één dus er moet een oplossing te vinden zijn voor de ogenschijnlijke tegenstrijdigheid. En weer hebben we te maken met een voorbeeld van misvertaling door de bril die de vertaler op heeft gezet. Het Griekse woord voor "door" is "dias" en dat is ook te vertalen met "omwille van".

Als we die keuze maken dan klopt de zin veel beter met de eenheid van de Schrift: die hij heeft aangewezen als enig erfgenaam **omwille van** wie hij de wereld heeft geschapen.

Hoezo dan om Wie en welke alle dingen zijn? De Torah, als bouwtekening van de schepping, verwoord de wijsheid van de Schepper zelf. En omdat de Schepper de mens schiep met een vrije wil en al voorzag dat dit uit de hand zou gaan lopen, bedacht JHWH een hersteloptie in de bouwtekening. Een reddingsplan die zéker gebruikt zou gaan worden: Jesjoea, om wie dus alle dingen zijn..

## 2.7 Nogmaals de tijdsfactor

1 Korinthe 2:7en 8 duidt het verlossend werk van Jesjoea dan ook aan als voorbestemde wijsheid van God, maar geeft ook aan *wanneer* deze hersteloptie in de bouwtekening van de wereld zou plaats vinden en dus daadwerkelijk openbaar zo worden: Wij spreken echter de wijsheid van God, als een geheimenis; een

*wijsheid* die **verborgen was** en die God **vóór alle eeuwen voorbestemd heeft** tot onze heerlijkheid; *een wijsheid* die niemand van de leiders van deze wereld gekend heeft. Immers, als zij die gekend hadden, zouden zij de Heere (**kurios**) der heerlijkheid niet gekruisigd hebben.

Zo ook in Romeinen 16:25-27 Hem nu Die in staat is u vast te doen staan, overeenkomstig mijn Evangelie en de prediking van **Jesjoea de Messias**, overeenkomstig **de openbaring van** het geheimenis dat **door de tijden der eeuwen heen verzwegen was, maar dat nu geopenbaard is** en door de profetische Schriften onder alle heidenen bekendgemaakt is, overeenkomstig het bevel van de eeuwige God, *om hen tot geloofsgehoorzaamheid te brengen, aan Hem*, de alleen wijze God, *zij door Jesjoea de Messias de heerlijkheid tot in alle eeuwigheid.*

Ook deze tekst beschrijft het zoenoffer van Jesjoea wat eeuwen verzwegen is maar tenslotte heeft plaats gevonden. Met Zijn zoenoffer werd Hij ingepast in Gods bouwplan (Torah) voor de wereld. Hij werd op het juiste moment in Gods Heilsplan geopenbaard als Torah sprekend en doende in levende lijve met vele positieve her-scheppende effecten op de fysieke werkelijkheid. Denk aan al zijn genezingswonderen, zijn spreken over de natuurkrachten. Jesjoea brengt leven en herstel!

Steeds kun je dat patroon in het Woord ontdekken: de Zoon die handelt met toegekende autoriteit op dezelfde wijze *als* de Vader.

Voorbeeld: Deuteronomium 30:19 en 20 Ik roep heden de hemel en de aarde tot getuigen tegen u: het leven en de dood heb ik u voorgehouden, de zegen en de vloek! Kies dan het leven, opdat u leeft, u en uw nageslacht, door JHWH, uw God, lief te hebben, Zijn stem te gehoorzamen en u aan Hem vast te houden – **want Hij is uw leven** en de verlenging van uw dagen – om te blijven in het land dat JHWH uw vaders, Abraham, Izak en Jakob, gezworen heeft hun te geven.

de Torah geboden bevatten woorden van leven en JHWH is de God en Schepper van al wat leeft.

Vervolgens kwam Jesjoea de Torah volmaakt naspreken en naleven (zonder zonde dus) en daarmee kan Hij terecht ook van zichzelf zeggen: *Ik ben de weg, de waarheid en het **leven**.*

## 2.8 Licht en leven

Het Johannes evangelie refereert hieraan met betrekking tot de Zoon; lees hiervoor na vers 1- In het begin was het Woord en het Woord was bij God en het Woord was God. - eens direct vers 4 van Johannes 1: In *het Woord* was het leven en het leven was het licht van de mensen.

Jesjoea, als de levende manifestatie van de Torah is ons juiste voorbeeld! De Torah geeft leven en zegen voor wie die gehoorzaamt, zo belooft ook Jesjoea eeuwig leven aan wie in Hem gelooft; want Hij is de eersteling die is opgestaan uit de dood omdat Hij niet gezondigd had en in Hem hebben ook wij verlossing ontvangen. Jesjoea kan eeuwig leven beloven omdat Hij daartoe *toegekende autoriteit* van Zijn en onze hemelse Vader heeft ontvangen.

Laten we verder lezen in Johannes:4 In *het Woord* was het leven en het leven was het **licht** van de mensen.

Jesjoea wordt vergeleken met licht in vers 9, iets verderop, maar dat staat duidelijk bij dat Johannes getuigde van het licht dat in de wereld zou komen; *toekomst gericht* dus.

En Jesjoea is zelf geen fysiek licht, dus in *die* zin kun je hem niet vergelijken met het licht waaraan gerefereerd wordt in het 1<sup>ste</sup> hoofdstuk van Genesis.

Tenminste, er vanuit gaande dat alle scheppingsdagen over het scheppen van de fysieke werkelijkheid gaan. Bij licht heb ik de associatie met leven en bij duisternis de associatie met dood. Nee, het gaat hier in Johannes niet over het letterlijke licht uit Genesis maar over licht dat inzicht geeft volgens **2 Korinthe 4:6** Want God, Die gezegd heeft dat **het licht** uit de duisternis **zou** schijnen, is *ook* Degene Die in onze harten geschenen **heeft** tot verlichting met de kennis van de heerlijkheid van God **in** het aangezicht van Jesjoea de Messias

In deze tekst zie je dat over het licht toekomstgericht wordt geschreven totdat het is gekomen *in* Messias. En het gaat dus niet om letterlijk licht maar om licht dat *kennis geeft van de heerlijkheid van God*.

We lezen dat o.a. in Openbaring 21:23 En de stad heeft de zon en de maan niet nodig om haar te beschijnen, want de heerlijkheid van God verlicht haar, en het Lam is haar lamp.

En natuurlijk was die kennis in het Woord er vanaf het begin. De Psalmist zegt in Psalm 19:2-5 De hemel vertelt Gods eer, het gewelf verkondigt het werk van Zijn handen. De ene dag spreekt overvloedig tot de andere, de ene nacht geeft kennis door aan de andere. Geen spreken is er, geen woorden zijn er, hun stem wordt niet gehoord. Hun richtlijn gaat uit over heel de aarde, hun boodschap tot aan het einde van de wereld.

Romeinen 1:20 is van de zelfde strekking: Want de dingen van Hem (JHWH) die onzichtbaar zijn, worden sinds de schepping van de wereld uit Zijn werken gekend en doorzien, *namelijk én Zijn eeuwige kracht én Zijn Goddelijkheid*, zodat zij niet te verontschuldigen zijn.

Bijna elk hoofdstuk in de Torah spreekt daarbij op verborgen wijze over de komende Messias! Dus Paulus doelt in de 2 Korinthe brief op de kennis van het licht met betrekking tot onze verlossing. Dat licht-aspect van Gods wijsheid in de Torah is daadwerkelijk licht geworden in het leven en werk (aangezicht) van de Messias.

5 En het licht schijnt in de duisternis, en de duisternis heeft het niet begrepen. Als de duisternis het wél had begrepen had de overste van deze wereld zeker niet in beweging gekomen om de leiders van het volk en de Romeinse overheersers er toe aan te zetten Jesjoea te kruisigen en te doden.

6 Er was een mens door God gezonden; zijn naam was Johannes.

7 Hij kwam tot een getuigenis, om van het licht te getuigen, opdat allen door hem geloven zouden. 8 Hij was het licht niet, maar *was gezonden* om van het licht te getuigen.

9 *Dit* was het waarachtige licht, dat in de wereld komt (zie commentaar bij vers 4) en ieder mens verlicht.

## 2.9 Nogmaals "omwille van"

10 Hij was in de wereld en de wereld is **door** Hem ontstaan en de wereld heeft Hem niet gekend. Wederom: het Grieks geeft bij het woordje door =G 1223 *dia* de vertaalkeuze *door of omwille van*; vervolgens is de vraag: met welke bril op lees je de Bijbel-wat zijn je uitgangspunten? Als je uitgangspunt is dat Jesjoea niet persoonlijk bij de schepping betrokken is geweest dan kies je voor "omwille van".

Dan staat er: 10 Hij was in de wereld en de wereld is **omwille van** Hem ontstaan en de wereld heeft Hem niet gekend.

Waarom is de wereld omwille van Jesjoea ontstaan dan? Ik zei er al wat over aan het einde van Hst 2.6. Is de mens niet de kroon van de schepping? Is de mens niet geschapen naar Gods beeld? Dat beeld is door de zondeval ernstig beschadigd. Maar in Jesjoea is en wordt dat mens weer beelddrager van God zoals het ooit bedoeld was! De hele wereld is er op gericht om de kroon van de



schepping, de mensheid, te doen leven, genieten, functioneren als rentmeesters van de wereld. Dankzij en IN Jesjoea komt dat plan tot zijn recht in het komende vreedelijk. Dat herstelplan tot kroon van de schepping, als beelddrager, is voor iedereen bereikbaar. Maar niet iedereen maakt er gebruik van, lees maar verder: 11 Hij kwam tot het Zijne, maar de Zijnen hebben Hem niet aangenomen.

12 Maar allen die Hem aangenomen hebben, hun heeft Hij macht gegeven kinderen van God te worden, *namelijk* die in Zijn Naam geloven;

13 die niet uit bloed, niet uit de wil van vlees en ook niet uit de wil van een man, maar uit God geboren zijn.

Deze 2 verzen geven aan dat het niet in de eerste plaats aankomt op de bloedlijn, om bij Gods volk te mogen behoren, maar dat het criterium is dat je wederom geboren moet zijn door de Heilige Geest. Zo is inenting op de edele olijf mogelijk voor een ieder die zijn vertrouwen stelt op het zoenoffer van Jesjoea de Messias en het houden van Gods geboden, de Torah, samengevat in de tien Woorden.

## 2.10 Beeld van God

14a En het **Woord** is vlees geworden en heeft onder ons **gewoond**

Ik heb eerder al uitgelegd dat het Woord in Genesis het spreken van JHWH zelf betreft. Jesjoea kwam later in beeld, bijvoorbeeld profetisch verwoord in Psalm 22:11 Op U ben ik geworpen van de baarmoeder af, vanaf de moederschoot bent U mijn God.

Jesjoea kwam dat Woord van zijn God en Vader perfect naspreken en naleven en in die zin is het Woord "vlees" geworden.

Als ik jou s'ochtends vroeg mee neen naar een watertje waar we een ijsvogel hopen te zien dan kunnen we ons daarop verheugen, het beestje al bekijken in de vogelgids en er eindeloos over praten. Maar pas als we de blauwe schicht *horen en zien* is het ijsvogeltje waar tot dat moment alleen over gesproken werd, voor onze ogen *vlees* geworden!.

In dit licht is het goed om ook even stil te staan bij Kolossenzen 1:15 Hij is het **Beeld** van de onzichtbare God, de Eerstgeborene van heel de schepping.

Ook dit is een vers dat door iedereen op zijn eigen wijze geïnterpreteerd wordt. Wat ik lees en geloof is in ieder geval het volgende: *beeld van God* is niet God zelf. Je zou het kunnen vergelijken met een dia in een projector. Dat kleine plaatje is het origineel en wat je op de muur ziet is exact de afdruk, het beeld, daarvan maar *niet* het origineel zelf! Als Jesjoea vervolgens de titel krijgt de Eerstgeborene van heel de schepping dan gaat dat niet over een zogenaamd voorbestaan maar wordt hier bedoeld dat Jesjoea de eersteling is van al de gelovigen die na hem wederom geboren zullen worden als nieuwe schepping *in Messias*. De volwassen doop beeld dat ook uit: sterven met Messias en opstaan in nieuwheid van leven – de doop als watergraf gevolgd door opstanding. Dat is niet zomaar interpretatie, je haalt het gewoon uit de context van de Kolossenzen brief. Hebreeën 1, 2 en 5 schrijven er ook zo over.

Beeld van.. daarom kan Jesjoea in Johannes 14:9 ook zeggen: Wie Mij gezien heeft, heeft de Vader gezien.

De Apostel Paulus zegt het overduidelijk in 2 Korinthe 4:4 over de ongelovigen: aan hen, de ongelovigen, *geldt* dat de god van deze eeuw *hun* gedachten heeft verblind, opdat de verlichting met het Evangelie van de heerlijkheid van Christus, **Die het beeld van God is**, hen niet zou bestralen.

## 2.11 Jesjoea, écht mens vol van Gods Geest

Terug naar de hoofdlijn: bij de wederkomst zal het zo zijn dat de Messias, heel tastbaar en zichtbaar hier op aarde in Zijn verheerlijkte lichaam, de wil van de Vader, verwoord in de Torah, perfect zal naspreken en uitvoeren, lezen we in Openbaring 19:13 En Hij was bekleed met een in bloed gedoopt bovenkleed, en Zijn **naam** luidt: **Het Woord** (spreken) **van God**.

14b: (en wij hebben Zijn heerlijkheid gezien, een heerlijkheid als van de Eniggeborene van de Vader), vol van genade en waarheid.

Is onze hemelse Vader vol van genade en waarheid? Ja, dat is in de Schrift opgetekend van voor tot achter. Dus is de Torah vol van genade en waarheid. Aangezien Jesjoea vol was van de Geest, was Hij daarmee vol van Torah en vol van genade en waarheid.

Jesjoea is niet God maar wel op unieke wijze bekleed met de volheid van Gods Geest. Kolossenzen 1:19 beschrijft Gods voornemen hiertoe: Want het heeft *de Vader* behaagd dat in Hem **heel de volheid wonen zou**,

De mens Jesjoea, van te voren daartoe bestemd, en uit de juiste geslachtslijn geboren, is daadwerkelijk bekleed met de volheid *van de Geest* bij zijn doop.

Kolossenzen 2:9 beschrijft de voltooide tijd: Want in Hem woont heel de volheid van de Godheid lichamenlijk.

Dat je vanuit deze tekst Jesjoea niet tot God moet verklaren wordt duidelijk als je gewoon door leest in vers 10 waar beschreven wordt dat deze volheid van Geest in principe ook voor ons geldt, mits we IN Messias zijn: En u bent volmaakt geworden in Hem, Die het Hoofd is van iedere overheid en macht.

Bovendien geeft de Strong-verklaring bij het woord Godheid als één van de mogelijke vertaal varianten: *wat ook maar in enig opzicht met God vergeleken kan worden*.

Met volheid van de Godheid wordt dus de *volheid met de Geest* bedoelt omdat het óók op de gelovigen wordt betrokken.

Het spreken van JHWH komt tot uiting in de echte mens Jesjoea, maar ik wil toch ook benadrukken dat Jesjoea anders is dan jij en ik als mens!

- Jesjoea is geboren in de geslachtslijn van de Zadokpriesters,
- Jesjoea is geboren uit de stam Juda,
- Hij is geroepen als profeet, priester en koning.
- En Hij heeft die roeping beantwoord in de volheid van de tijd volgens Galaten 4:4,5 Maar toen de volheid van de tijd gekomen was, zond God Zijn Zoon uit, geboren uit een vrouw, geboren onder de wet, om hen die onder de wet waren, vrij te kopen, opdat wij de aanneming tot kinderen zouden ontvangen.
- Jesjoea was VOL van de Heilige Geest en verstond zo als geen ander wat de wil van de Vader was. Hij gehoorzaamde die wil feilloos. Wij falen daar nog in al hebben we de roeping reiniging en levensheiliging na te streven met alles wat in osn is en zo ook meer en meer te gaan lijken op hem.
- Daarnaast is Jesjoea als enigste mens met een verheerlijkt lichaam gezeten naast de Vader in de hemelse gewesten. Daarmee heeft Hij een veel hogere positie verworven dan welk ander mens op aarde dan ook. Ik ga er namelijk vanuit dat wij als mensen na ons sterven *niet* naar de hemel gaan maar in de aarde slapen tot aan de wederopstanding in een verheerlijkt lichaam op *deze* aarde. Met dat uitgangspunt lees ik Psalm

115:16-18 De hemel, de hemel is van JHWH, maar de aarde heeft Hij aan de mensenkinderen gegeven. De doden zullen JHWH niet prijzen, evenmin al wie in de stilte neergedaald zijn. Maar wij zullen JHWH loven, van nu aan tot in eeuwigheid.

Mooi om te zien dat Mirjam als de moeder van Jesjoea ook haar specifieke roeping beantwoorde in Lucas 1:38 mij geschiedde naar uw *Woord*  
*Zijspoor: Dit is overigens iets om eens over na te denken; ligt er voor jou en mij misschien ook een specifieke roeping klaar?*

Misschien komt bij u de gedachte op: *als Jesjoea mens is en pas bij zijn doop geheel vervuld is met Gods Geest, waarna zijn bediening ook aanving, was hij dan vóór die tijd net als ons een mens die kon zondigen en dat misschien ook wel deed?*

Voorzichtig zeg ik hier ja op, en laat me dat alstublieft uitleggen vanuit het Woord in de volgende paragraaf!

## 2.12 Jesjoea vóór de aanvang van zijn bediening

Als je wilt vasthouden aan de stellingname dat Jesjoea altijd zondeloos is geweest, hoe moeten we dan Hebreëen5:8 en 9 begrijpen? Hoewel Hij de Zoon was, heeft Hij *toch* **gehoorzaamheid geleerd** uit wat Hij heeft geleden. En toen Hij **volmaakt was geworden**, is Hij voor allen die Hem gehoorzamen, een oorzaak van eeuwige zaligheid geworden.

Hebben wij niet allen gehoorzaamheid geleerd door vallen en opstaan?

En waarom staat er *volmaakt geworden* als Jesjoea al *volmaakt was*?

Ik ben maar even hardop aan het denken: wellicht speelt hierbij een rol dat er gradatie is in ernst van zondigen. Als Jesjoea een moord- of overspel zou hebben gepleegd dan had zijn potentiële voorbestemde bediening niet bevestigd kunnen worden. Ik breng hier dus geen dogma. Wie me kan aanvullen of verbeteren is daartoe van harte uitgenodigd om te reageren.

Lucas 2:51 "Hij (Jesjoea) ... was hen voortaan gehoorzaam." Letterlijk staat er: Hij onderwierp zich aan hen. Dat betekent dat hij zich 'voordien' niet aan hen had onderworpen (c.q. ongehoorzaam was) en dat hij te rade bij zichzelf is gegaan of hij (mogelijk) het 5<sup>de</sup> gebod had overtreden. De daarop volgende zin lijkt dat te bevestigen:

Lucas 2:52 "...zijn wijsheid nam nog toe. Hij kwam steeds meer in de gunst bij God en de mensen." Door zijn karakter en inborst komt hij in de gunst bij JHWH. En dat zijn 'wijsheid' toeneemt geeft aan dat hij geen God (of goddelijk persoon) was bij zijn geboorte; zo'n persoon zou vanaf zijn geboorte immers al die kwaliteiten bezitten!

Ik geloof daarom dat Jesjoea zich net als de andere mensen moest laten dopen (de doop der bekering tot vergeving van zonden). Ook bij hem moest alle 'ongerechtigheid' van de voorafgaande 30 jaar worden weggewassen.

Daarbij is er nog een heel belangrijk OT visioen wat dit idee onderstreept. Lees maar eens Zacharia 3:1-10

Wie is die hogepriester Jozua? Ik geloof dat het hier gaat om een profetische afschaduwing van de komende Messias. Hoe kom ik daarbij?

- Het betreft een hoge priester- Jesjoea is ook hogepriester-
- en vanaf vers 7 worden hem beloften gedaan die ik elders in het Woord absoluut alleen aan de Messias kan verbinden.

- Bovendien krijgt deze hogepriester Jozua ook ineens de naam "Mijn Knecht, de Spruit". Dat verwijst ook naar de Messias. Lees hiervoor aanvullend o.a. Jesaja 4:2, 11:1, Jeremia 23:5, 33:15 en Zacharia 6:12

Als u het tot zover met mij eens bent is de volgende vraag: *hoe kan het dat deze hogepriester Jozua kan worden aangeklaagd door Satan, wordt hij een stuk brandhout genoemd, uit het vuur gerukt, en heeft hij vuile klederen aan - beeld van zonde? En wordt tenslotte ook nog gezegd: Zie, Ik heb uw ongerechtigheid van u weggenomen en zal u feestkleden aantrekken.*

Als het werkelijk de Messias is die verbeeld is in dit visioen, dan heb ik er geen andere verklaring voor dan dat ook Jesjoea als mens gezondigd heeft omdat hij gehoorzaamheid moest leren maar dat hij hier vergeving voor heeft ontvangen van de Vader. Vervolgens werd hij gedoopt en ontving Hij de volheid van de Heilige Geest. En vanaf dát moment werd het spannend!

Zou hij tijdens zijn 3 jarige bediening, uitmondend in het kruisoffer opnieuw zondigen ja of nee?! Het lot van de mensheid hing er vanaf. Maar prijst JaH! Jesjoea heeft de test doorstaan en de voorbestemde missie van voor de grondlegging der wereld volbracht in de tijd, zo'n 2000 jaar geleden. Hij heeft overwonnen!

En weer is ook de Torah profetisch voor de eindtijd want lees bijvoorbeeld eens over de (hoge)priesterdienst in Leviticus. Ook de priester en de hogepriester moesten voortdurend door reinigingsrituelen heen voordat ze dienst mochten en konden doen.

### 2.13 Nogmaals voorbestaan

15 Johannes getuigt van Hem en heeft geroepen: Hij was het van Wie ik zei: Hij Die na mij komt, is vóór mij geworden, want Hij was er eerder dan ik.

Hier lijkt weer te staan dat Jesjoea toch echt een voorbestaan heeft.

Ik denk dat je vóór mij geworden moet begrijpen in het licht van de Jesaja 3:7. In Hst 2.2 heb ik uitgelegd dat deze tekst 4 fases beschrijft in het scheppings proces.

En Eerder van het Griekse woord protos G4413 betekent eerste in tijd of plaats inderdaad, maar ook eerste in rang, voornaamste

Je zou vers 15, als je er zo naar kijkt kunnen vertalen met: Hij (jesjoea) Die na mij (Johannes) komt, is vóór mij genoemd en geschapen, (hoewel ik eerder geformeerd en gemaakt ben), want Hij was **meer in rang**, dan ik, (ja Hij is zonder twijfel de voornaamste!).

Het komt dus weer aan op welke vertaalkeuze je maakt; die keuze moet je maken vanuit je voor-aanname's of interpretatie. En die moet weer gebaseerd zijn op tekstverklaring die je door de hele Bijbel heen van voor tot achter terug kunt vinden. Waarbij de Torah de meest toonaangevende bron is.

### 2.14 Geest en wet

16 En uit Zijn volheid hebben wij allen ontvangen, en *wel* genade op genade.

Inderdaad is het genade op genade dat wij ontvangen uit de volheid van de Heilige Geest die van de Vader is uitgegaan op Jesjoea, en via Jesjoea – onze Middelaar- op ons. Johannes 7:38 spreekt hierover als "stromen van levend water die uit uw binnenste zullen vloeien". En als dát gebeurt dan beweegt die Geest ons er toe om Torah te volgen!

Dat is dan ook de nieuwe volgorde die pas kon plaats vinden ná de uitstorting van de Heilige Geest op de 1<sup>ste</sup> Pinksterdag in Handelingen: Lees het volgende vers maar:

17 Want de wet is door Mozes gegeven, de genade en de waarheid zijn er door Jesjoea de Messias gekomen.

Wie het verlossingswerk van de Messias aanneemt en tot wedergeboorte komt zal bevestigen dat de Geest in hem het Woord levend maakt. Tot dat punt is het "genade om niet". Maar aangezien "geloof zonder werken dood is", kan het niet anders dat bij een echte wedergeboorte de gelovige uit dankbaarheid en vertrouwen de geboden gaat doen. Dat gebeurt dan uit liefde en niet uit angst dat de wil van de Vader gedaan wordt. 1Johannes 4:18 Er is in de liefde geen vrees, maar de volmaakte liefde drijft de vrees uit. De vrees houdt immers straf in, en wie vreest, is niet volmaakt in de liefde.

### 2.15 Verklaart of gezien?

18 Niemand heeft ooit God gezien; de eniggeboren Zoon, Die in de schoot van de Vader is, Die heeft *Hem ons* **verklaard**.

Inderdaad heeft niemand ooit God gezien. God is Geest en woont in ontoegankelijk licht. 1Timotheüs 6:16 Hij Die als enige onsterfelijkheid bezit *en* een ontoegankelijk licht bewoont; Hem heeft geen mens gezien en niemand kan *Hem* ook zien. Hem zij eer en eeuwige kracht. Amen. (zie ook Exodus 33:20, Deuteronomium 4:12 en 1 Johannes 4:12).

Vraag: Heeft Jesjoea God dan wel letterlijk gezien? Wat houdt het "gezeten aan de rechterhand van de Vader in de hemel" in? Moet je dat letterlijk nemen? Ik weet het niet. Wat ik echter wel lees in vers 18 is dat er niet staat dat Jesjoea de Vader gezien heeft, (geheel in lijn met de tekst uit Timotheüs) maar dat er wel staat dat Hij ons de Vader heeft *verklaart*.

Daar kan ik in ieder geval geheel achter staan want Jesjoea spreekt en handelt volkomen in lijn naar de wil van de Vader; in *die* zin is Hij "het vlees geworden Woord" zoals we in deze studie besproken hebben.

## Hoofdstuk 3 Conclusie

### 3.1 Eindconclusie

Ik begon deze studie met de vraag: Is Jesjoea God, een engel, een mens of een combinatie van? Die vraag stond in het kader van de beginverzen van Johannes 1 die vaak bij voorbaat al geïnterpreteerd worden alsof Jesjoea bij de schepping betrokken was en dus zelf God is. Ik hoop dat deze studie jou heeft kunnen helpen om daar (opnieuw) een mening over te vormen. Ik wil zeker niet pretenderen dat deze studie volledig is. Er is nog veel meer aan te dragen om deze visie te onderbouwen. Anderzijds zijn er ook nog heel veel vraagtekenteksten (die lijken te suggereren dat Jesjoea misschien toch God is?) niet besproken. Maar ergens moet een streep getrokken worden omdat de studie anders écht te lang wordt.

Voor mij is Jesjoea volledig mens, maar wel de meest unieke persoon die er ooit is geweest. Hij is mijn Verlosser en Zaligmaker als Lam van God, *de ben(zoon van) Jozef*, en ik verwacht en hoop Hem zelf te ontmoeten als de Leeuw van Juda, *de ben David*. Hij is niet alleen dé profeet maar ook dé Hogepriester en Hij zal regeren als dé grote Koning. Hij is de hoogste Heer (Kurios). Zoals Jesjoea nu in de Hemelse gewesten gezeten is aan de rechterhand van de Vader in een verheerlijkt lichaam, zo hoop ik Hem zelf te mogen ontmoeten als mij gegeven is de aanvang van het Vrederijk te mogen meemaken, of in de opstanding van de doden. Zo spreekt voor mij bijvoorbeeld 1 Thessalonicenzen 2:1 Want wat is onze hoop of blijdschap of erekroon? Bent ook u dat niet voor *het aangezicht van* Jesjoea de Messias bij Zijn komst?

En Openbaring 22:3 En de troon van God en van het Lam zal daar zijn, en Zijn dienstknechten zullen Hem dienen, en zullen Zijn aangezicht zien, en Zijn Naam zal op hun voorhoofd zijn.

### 3.2 Consequenties

*Wat voor consequenties heeft deze studie nou voor het beleid en uw aanwezigheid in de samenkomsten van de tesjoeva gemeente?*

Natuurlijk mag u vast houden aan andere ideeën als u daar zeker van bent! Het Woord roept ons echter wel op van melk naar vaste spijs te gaan. Het is uw eigen verantwoordelijkheid uw geloof te voeden en door te groeien in een bepaalde richting.

Misschien behoort u tot anderen die zeggen: *ik weet het niet goed; voor beide standpunten is iets te zeggen. Het komt op interpretatie aan.* Laat u dan ook vooral niet forceren een definitief standpunt in te nemen maar bid om inzicht en dan zal dat vroeg of laat wel komen in een bepaalde richting.

- Bidden

In onze gemeente bidden we *tot de Vader, in de naam van Jesjoea, door (de kracht en leiding van) de Ruach Haqodesh.*

- Zingen

Het enigste wat ik als voorganger van de Tesjoeva van u vraag is of u onze huisregel wilt respecteren dat we liederen zingen waarin het helder is wie- wie is. Dus geen liederen waar Jesjoea als God wordt bezongen of als Schepper. Helaas zijn er heel veel liederen in omgang waarin dat wel gebeurt. Ik nodig u van harte uit om liederen mee te zingen waarin onze Messias wordt geëerd als Zoon van God, en onze Hemelse Vader als de Enige God. Mocht u toch graag de liederen

willen zingen die in de Tesjoeva-gemeente niet uitgekozen worden, dan is dat uiteraard uw eigen keuze vrijheid om dat thuis of elders te doen.

- Schriftlezing

Verder is er altijd ruimte in de samenkomsten om bij relevante teksten over dit thema *van gedachten te wisselen en vragen te stellen*.

We vermijden echter discussie (wellus-nietus & hete hoofden – koude harten).

Bedenk daarbij vooral wat ons wél samenbind: *we geloven toch allen in JHWH, de Enige God, schepper van Hemel en aarde, de God van Abraham, Isaak en Jacob en in de Zoon van God, de Jood Jesjoea de Messias? De rest is interpretatie.*

Is dat te veel gevraagd? Ik hoop het niet. Welkom in onze "unitarische" samenkomsten.

*Charlie Lengkeek*

*Dit is versie 4*

*Aanvullingen, opmerkingen, vragen en opbouwende kritiek welkom via [info@tesjoeva-gemeente.nl](mailto:info@tesjoeva-gemeente.nl)*

*Wilt u graag dit thema in het Engels bestuderen?*

*Misschien is de volgende studie dan iets voor u:*

<http://www.biblicalunitarian.com/videos/but-what-about-john-1-1>

Nederlands-talig materiaal over het zelfde thema kunt u o.a. vinden op de website van de Immanuel-gemeente te Alblasserdam: [http://www.immanuel-gemeente.nl/Artikelen\\_en\\_Bijbelstudies.htm](http://www.immanuel-gemeente.nl/Artikelen_en_Bijbelstudies.htm)

Tenslotte kunt ook kennis nemen van de studie: *Hoe eer ik de Vader en de Zoon?* Op de website [www.tesjoeva-gemeente.nl](http://www.tesjoeva-gemeente.nl) waar deze studie ook te vinden is.

